



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِبُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ
О вы, которые уверовали, ответьте Аллаху и Посланнику (8:24)

Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Аль-Ваьий

Иракская нефть ...
трофеи этой войны

№242 - Двадцать первый год издания
апрель 2007 г. - рабий-аль-авваль 1428 х.

**БАГ ДАДСКИЙ САММИТ - начало полномасштабной
американской дипломатической атаки с использованием
соседей Ирака государств**

Официальный представитель Хизб-ут-Тахрир
в Судане Ибрахим Осман (Абу Халил):

Истина не сходится с пожью на одном пути



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с указанием «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№242 - Двадцать первый год издания

- Слово Аль-Ваъй: Багдадский саммит – начало полномасштабной американской дипломатической атаки с использованием соседствующих с Ираком государств... 1
- Сады Рая:..... 5
- Официальный представитель Хизб-ут-Тахрир в Судане Ибрахим Осман (Абу Халил): Истина не сходится с ложью на одном пути..... 7
- Неоконсерваторы в Англии под руководством лидера британских консерваторов Камерона..... 14
- Израиль и сложные расчеты..... 23
- Иракская нефть ... трофеи этой войны..... 26
- Новости мусульман в мире..... 28
- Халифат и Индостан (1)..... 36
- Будущий Халифат и вызовы (9)..... 46
- Уверенность в обещании Аллаха..... 50
- Вместе со Священным Кораном..... 59
- Последнее слово: Постепенные уступки..... 65

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Danmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

Багдадский саммит - начало полномасштабной американской дипломатической атаки с использованием соседствующих с Ираком государств

Провал политики администрации Буша в Ираке заставил ее внести поправки в свою политику единоличного управления миром путем превентивных и оборонительных конфликтов. Также окружению Буша пришлось вернуться к следованию реальной политике и работе посредством международных организаций, международного права и международного сообщества, как и обратиться к политике укрытия вместо устранения неудобных ей режимов. Исходя из этого, можно сказать, что в данный момент американская оккупация Ирака находится на новом этапе. Это этап реализации директив комиссии Бейкер-Хамилтон. Также можно сказать, что Буш, со своей администрацией, поставлен в рамки, даже если выражает возмущение относительно следования резолюциям этой комиссии, поскольку новая стратегия находится в противоречии с его спецификой политики и понимания дел. В результате этого были заменены наиважнейшие помощники Буша из неоконсерваторов - Рамсфельд и Болтон.

Идет реализация плана "Безопасности Багдада", направленного на взятие центральной власти и безопасности, чтобы затем манипулировать им. В Кувейте открыт приграничный проходной пункт площадью в 2000000 м², который стал самым крупным приграничным проходным пунктом. Оттуда обеспечиваются услуги вывоза, загрузки и американская локальная поддержка, идущая в Кувейт и Ирак. Конгресс издает резолюцию с требованием вывести американские войска в 2008 году. Сегодня мы слышим о проведении Багдадского саммита, как оглашение начала американской полномасштабной дипломатической атаки, предложенной комиссией. Основными исполнителями этой дипломатической атаки станут члены международной группы, состоящей из соседствующих Ираку государств, включая Сирию и Ирак. Чтобы узнать какими будут общие черты большой американской администрации в обозримом будущем, можно обратиться к резолюции Бейкер-Хамилтон.

Именно с этой целью состоялся Багдадский саммит 10 марта и был назван международным саммитом по безопасности и стабильности в Ираке. Считается, что его проведение стало важным переходным событием

между США и Ираном с Сирией. На саммите состоялся положительный и конструктивный диалог, далекий от освещения, а также были распределены роли и задачи. Министр внешней политики американской оккупации в Ираке Зибари заявил: "Предстоящие шаги сыграют самую значимую роль". Американский гражданский правитель в Ираке посол Халил Зад заявил: "Предстоящая встреча министров международных и региональных сил по обсуждению Иракского вопроса для укрепления стабильности в Ираке, состоится в Стамбуле в апреле. Это, в свою очередь, сблизит министерства иностранных дел Ирана и Сирии с США". Также он отметил, что встреча будет проходить в присутствии Райс, т.е. под её управлением.

Этот Багдадский (американский) саммит является одним из шагов по подготовке удобного случая согласно резолюции Бейкер-Хамильтон. В настоящее время Америка озадачена наведением порядка в иракском доме, перед тем как выйти, чтобы бразды правления продолжали оставаться в её руках. Она хочет сделать иракских правителей своими личными покорными прислужниками и сплотить политические партии, в особенности крупные и влиятельные из них, а также сформировать иракскую армию и поставить во главу нее преданных ей генералов. Она хочет сама организовывать отряды и подразделения, как и поместить в них боевые силы. Америка хочет оставить свои войска численностью в 20000 солдат для командования, регулирования, разведывания, борьбы со шпионажем и предоставления воздушной и локальной поддержки. Она старается связать Ирак с экономическими, политическими и военными соглашениями и обязать соблюдение международных норм, чтобы тем самым, закрепить свое единоличное влияние в стране. В этой связи ходят разговоры о подготовке принятия наиопаснейшего закона, предусматривающего предоставление американским компаниям права владения иракской нефтью, которая составляет свыше 90 % иракской экономики. Сегодня, посредством Багдадской конференции она хочет, чтобы соседствующие с Ираком государства помогли ей исполнить эти намерения. Это начало серии шагов, которые последуют за Багдадской конференцией и будут еще более важными, как предстоящий Стамбульский саммит о котором упоминалось выше. Что касается привлечения к этому международных сторон (ООН, постоянных членов государств в Совете Безопасности, Германии, государств Персидского Залива, Египта и т.д.), то это для того, чтобы завуалировать его и придать его резолюциям международную законность. Другими словами, этим Америка хочет добиться международного признания достигнутых ею результатов посредством саммита. Самым важным отличием данного саммита стало то, что он ознаменовался вступлением Сирии и Ирана в американскую команду игроков, чтобы совместно обеспе-

чить свои интересы. Относительно же встреч, о которых Халил Зад заявил, что будут вне освещения, то это представляет собой согласованность капитана американской команды с двумя игроками (Сирией и Ираном) по поводу стратегии игры. В случае если не удастся провести Стамбульскую конференцию, то роли уже будут распределены, а задачи намечены.

Почему именно Сирия и Иран? Ведь их взаимоотношения напряжены и натянуты до такой степени, что Буш неоднократно угрожал им обоим, после того, как обвинил их в терроризме и в пособничестве ему. Разве не он назвал их "осью зла"? Более того, зачем для успеха резолюции Бейкер-Хамильтон столь важное значение придается помощи этих двух режимов? Разве на помощь врага рассчитываешь или на помощь друга?!

Кто наблюдает за ходом политических событий в регионе и следит за ними, не попадая под влияние демагогии в заявлениях ответственных лиц и фальсифицированных анализов прессы, а также обманчивых позиций занимаемых правителями, тот с уверенностью понимает, что эти два режима не таковы, как их представляют. Будто они относятся к Америке с враждебностью, а она - нет. Да, в действительности ситуация обстоит иначе. Ведь еще вчера иранцы всей своей мощью стали на сторону Америки в оккупации Афганистана. Рафсанджани даже посмел заявить об этом громогласно в СМИ. К тому же в резолюции Бейкер-Хамильтон говорится о необходимости поиска путей возобновления ирано-американского сотрудничества в Афганистане, чтобы вновь применить его в отношении иракской ситуации. Аналогичное произошло в Ираке, когда Иран помог Америке оккупировать его (Ирак) и помешал политическим силам образовать военное сопротивление против американского оккупанта. Напротив, Иран помог американской оккупации, а она помогла ему. Затем она сыграла игру братоубийства между шиитами и суннитами, где каждая из сторон понесла урон. Теперь Америка утверждает то, что жаждет вернуть безопасность и стабильность в Ираке. Разве утраченная безопасность это не результат вмешательства иранских сторон или наоборот? Что может помешать Ирану идти вместе с Америкой в отведенной для него роли на Багдадском саммите и других последующих встречах? Разве это не изобличает то, что Иран является одним из рычагов Америки в её дипломатической атаке, о которой упоминается в резолюции Бейкер-Хамильтон.

Говоря о сирийском режиме, мы видим, как он проводит зверскую кампанию арестов по отношению к исламистам, опасаясь свержения. Он заполнил ими свои тюрьмы и подвергает их суровейшим мерам допроса и мучений, считая их реальной угрозой для себя. Он понимает, что пренебрежение ими или одобрение того, что они воюют в Ираке, обернутся против него. Напротив, он привлекает некоторых своих псевдомусульманс-

ких сторонников для выявления боевиков. Также сирийский режим стал предметом ожесточенных зарубежных атак, в частности со стороны европейцев и их региональных поборников из ряда арабских государств. Всем уже известны эти нападки, и если бы Америка не защищала его, то падение его было бы неминуемым.

Мусульмане!

Эти слова мы говорим, чтобы мусульмане в Ираке и за его пределами знали о том, что Америка не собирается добровольно выходить из Ирака. Напротив, необходимо силой выдворить её. Мусульманам следует знать то, что Америка должна быть выдворена из Ирака и из всех исламских стран. Поэтому, если она переходит из Ирака в другое место, это не означает, что она вышла, напротив, всего лишь поменяла место расположения. Мусульмане должны понять, что их дела не будут налажены, пока над ними властвуют подобные правители, которые пособничают Америке в её преступлениях, посягательствах и нападениях совершенных против исламской нации, а также в разжигании междоусобных конфликтов среди мусульман. Если бы исламская нация вернулась бы к своему единству на основе Ислама, то Америка без оглядки сбежала бы из Ирака, как в прошлом сбежала из Вьетнама.

Мусульмане!

Межгосударственная война в регионе воспламенилась и не собирается угасать. Ваши правители - орудия этой войны, которые применяют вас в качестве её топлива. Решение иракской проблемы стало уже не под силу Америке. Америка способна разрушать и не в силах созидать. Никто не сможет теперь решить иракскую проблему и палестинскую проблему, а также другие проблемы мусульман, кроме Халифата, который объединит мусульман на основе стремления к довольствию Единого Аллаха и к претворению божественного свода законов (шариата). Он пробудит у мусульман взаимную любовь друг к другу и побудит их к очищению мусульманских земель от всяких оккупантов и агрессоров.

Нравственность Посланника Аллаха (с.а.с.) в призыве (18).

Стремление Пророка (с.а.с.) к приведению всех людей к вере

- Вывел ат-Табари, что Убн Аббас сказал относительно слов Всевышнего Аллаха:

﴿فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ﴾⁸⁸

"И среди них будут несчастные и счастливые" (11:105).

"Посланник Аллаха (с.а.с.) стремился к тому, чтобы все люди уверовали и присягнули ему на то, что будут руководствоваться истиной. Тогда Всевышний Аллах сообщил ему о том, что уверует только тот, кому предшествовала удача от Аллаха в первом поминании¹, и собьется в заблуждение только тот, кому предшествовала неудача от Аллаха в первом поминании. Затем Всевышний сказал своему Пророку (с.а.с.):

﴿لَعَلَّكَ بَنَحُّعٌ نَّفْسِكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾⁸⁹ إِنْ نَشَأْ نُزِّلْ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ

﴿أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ﴾⁹⁰

"Ты можешь погубить себя от скорби от того, что они не становятся верующими. Если Мы пожелаем, то ниспошлем им с неба знамение, перед которым покорно склонятся их шеи" (26:3-4).

- Вывел Убн Джарир, что Убн Аббас рассказал им о том, что когда Абу Талиб заболел к нему пришла делегация курайшитов, среди которых находился Абу Джахль. Они сказали ему: "Твой племянник (сын твоего брата) ругает наших богов, продолжает и продолжает, говорит и говорит. Если бы ты отправил за ним и запретил ему". Так он отправил за ним, и Пророк (с.а.с.) пришел к нему. Войдя в дом, он увидел, что между ними и Абу Талибом оставалось небольшое место, куда мог бы усесться один человек. Однако, Абу Джахль (будь проклят он Аллахом) побоялся, что Пророк (с.а.с.) сядет рядом с Абу Талибом и тот проявит мягкость к нему. Он тут же вскочил и занял это место. Не найдя место рядом с дядей, Посланник Аллаха (с.а.с.) присел у двери. Абу Талиб обратился к нему: "Мой племянник! Почему твой народ жалуется на тебя, и считает, что ты ругаешь их богов". Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **"Дядя! Я хочу от них лишь одно слово. Если скажут его, то этим покорят себе**

¹ Т.е. имеется ввиду знание Аллаха

арабов и подчинят неарабов к вылате им дани (джизьи)". Встревожившись от его речи и сказанных им слов, они сказали: "Одно слово!? Клянемся твоим отцом, мы скажем десять. Скажи, что это за слово?". Абу Талиб спросил: "Что это за слово? Мой племянник". Посланник Аллаха сказал: **"Нет божества, кроме Аллаха?"**. Тут они в страхе встали и начали поправлять свои одежды, говоря: "Он хочет богов сделать одним божеством. Это что-то невероятное". В связи с этим были ниспосланы священные аяты до слов Всевышнего Аллаха:

﴿ بَل لَّمَّا يَدُوقُوا عَذَابَ ﴾

"О нет! Они еще не вкусили мучений".

В таком виде передали Ахмад, ан-Насиби и ат-Тирмизи.

Ниже следуют аяты, которые были ниспосланы в этой связи и прочитаны Посланником Аллаха (с.а.с.):

﴿ ص وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ ۝ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَذَابٍ وَشِقَاقٍ ۝ كَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِمَّنْ قَرْنٍ فَنَادَوا وَوَلَاتٍ حِينَ مَنَاصٍ ۝ وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سِحْرٌ كَذَّابٌ ۝ أَجْعَلُ الْأَلِهَةَ لِلهَا وَحِيدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ ۝ وَانطَلَقَ ۝ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنْ آمَسُوا وَاصْبِرُوا عَلَىٰ آلِهَتِكُمْ إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ يُرَادُ ۝ مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي الْمِلَّةِ الْآخِرَةِ إِنْ هَذَا إِلَّا اخْتِلَافٌ ۝ أَنْزَلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ مِنْ بَيْنِنَا بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِّنْ ذِكْرِي بَل لَّمَّا يَدُوقُوا ﴾

﴿ عَذَابَ ﴾

"Сад. Клянусь Кораном, содержащим напоминание! Однако те, которые не веруют, пребывают в гордыне и разладе с истиной. Как же много поколений погубили Мы до них! Они взывали, но уже было поздно для того, чтобы уклониться. Они удивились тому, что к ним явился предостерегающий увещеватель из них самих, и неверующие сказали: "Это - лживый колдун! Неужели он обратил богов в Единственного Бога? Воистину, это - нечто удивительное!" Знатные люди из их числа удалились со словами: "Ступайте и терпите за ваших богов. Воистину, это - некий замысел (или нечто желанное). Мы не слышали об этом в последней религии. Это - не что иное, как вымысел. Неужели среди нас Напоминание ниспослано только ему одному?" О нет! Они сомневаются в Моем Напоминании (Коране). О нет! Они еще не вкусили мучений" (38:1-8).

Официальный представитель Хизб-ут-Тахрир в Судане Ибрахим Осман
(Абу Халил):

Истина не сходится с ложью на одном пути

Время от времени, официальные представители исламской партии Хизб-ут-Тахрир выступают со словами истины по различным вопросам, с которыми сталкиваются мусульмане в своих странах, а также предлагают реальное решение, демонстрирующее живой пример Ислама и его способности решать все сегодняшние проблемы мусульман. Это не только утверждает жизнеспособность и способность Ислама решать новоявленные проблемы, но также и проявляет провал западной идеи и государственных режимов, которые претворяют ее в решении новых проблем. Возможно, в опубликованном в суданской газете "аль-Ваган" (03/02/2007) интервью с официальным пресс-секретарем Хизб-ут-Тахрир в Судане Ибрахимом Османом (Абу Халилом), вы найдете подтверждение вышесказанному.

Некоторые газетные издания сообщили о том, что Хизб-ут-Тахрир в Судане финансируется извне Судана. Правда ли это? Почему вы не считаетесь с законами той страны, в которой вы живете?

Хизб-ут-Тахрир поддерживается внутренним финансированием и со стороны своих ребят, которые жертвуют своими имуществами, даже если они бедные, в ответ на приказ Всевышнего Аллаха:

﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ﴾

"Воистину, Аллах купил у верующих их жизнь и имущество в обмен на Рай" (9:111).

Он не принимает никакие посторо-

нные взносы ни извне, ни внутри страны. Пожертвований ребят предостаточно для проведения деятельности Хизба, поскольку он не ведет физических или военных действий; ведь диверсионные формирования (военизированные группировки) требуют огромных финансовых затрат. Хизб-ут-Тахрир выступает политической партией, призывающей к Исламу, ведя идеологическую и политическую борьбу. Подобные же действия не требуют больших затрат. Если ты прослеживал бы политическую работу и жизнь Хизба, а также его ребят, то нашел бы ответ на свой вопрос о финансах Хизба.

Что касается того, что мы не уважаем законы той страны, в которой мы живем, то мы говорим: "Законами, которые следует уважать и со-

блюдают, являются законы, вытекающие из доктрины уммы, т.е. исламской доктрины, а отнюдь не придуманные законы, установленные на основе желаний определенных лиц. Их необходимо убрать и сменить на исламские законы, а не уважать".

Некоторые члены Хизб-ут-Тахрир дают фетву о запрете торгового страхования. Является ли это личной позицией или, все-таки, такова позиция Хизба?

Решение о дозволенности и запретности не подчинено желаниям и характерам людей. Единственным законодателем выступает Всевышний Аллах. Является ли это дозволенным или запретным определяет шариат (божественное законодательство, содержащееся в Коране, Сунне, единодушии сподвижников и шариатской аналогии). Закон же извлекает из шариата муджтахид, который обладает всеми инструментами шариатского выведения. Единственным и неизменным методом выведения законов в Исламе является метод, включающий в себя доскональное изучение реальности, а затем переход к шариатским текстам для выведения решения Аллаха по данному вопросу. Хизб-ут-Тахрир - это исламская партия, которая ограничивается Исламом, как мировоззрением (акьыда) и законодательством (шариат), и руководствуется исключительно этим методом. После изучения, размышления и рассмотрения реальности исламской общины и ее сегодняшнего положения, а также реальности эпохи Посланника Аллаха

(с.а.с.) и времен праведных халифов, охватывая век последователей (табибинов), после обращения к Книге Аллаха, к Сунне Мустафы (с.а.с.) и к тому, на что они указали, после прочтения трудов табибинов, имамов и муджтахидов, после всего этого, Хизб-ут-Тахрир принял для себя идеи, мнения и законы относительно идейности и метода. Эти идеи, мнения и законы являются исключительно исламскими и только.

Обратимся к вопросу страхования и пойдем ее реальность, чтобы дать ей соответствующее решение. Реальность страхования представляет собой частный договор, согласно которому страховые компании выплачивают определенную сумму денег в положении определенного случая, взамен на регулярное предоставление им определенного денежного вклада. Впервые страхование появилось на севере Италии в XII веке по юлианскому календарю. В исламские страны это явление проникло лишь в XIX веке, после колонизации западными государствами мусульманских земель. Тогда мусульманские ученые начали рассматривать этот вопрос, чтобы вынести шариатское решение относительно страхования. Авторитетные улемы пришли к выводу о запретности всех разновидностей страхования. Это мнение ученых было единогласным, за исключением взглядов небольшой группы тех, кто попали под влияние западной культуры и приняли желаемые интересы вместо шариатского решения. Подавляющее большинство ученых вынесли фетву о запрет-

ности страхования и пояснили причины запретности. Например, Ибн Абиддин аль-Ханафий, Мухаммад Наджиб аль-Мут'ийи (1354 г. по хиджре. Муфтий египетских районов того времени), шейх Мухаммад Рашид Ридо, бывший шейх Аль-Азхара Джад аль-Хакъ, шейх Мухаммад Инб Ибрахим и множество других. Также об этом заявили несколько обществ, такие как; общество больших ученых в Саудовской Аравии, исламское юридическое общество, примыкающее к ассамблее Исламского мира, общество исламского права в Джидде, относящееся к исламской лиге и др.

Также шейх Такъиюддин Набхани (да смилуется над ним Аллах), основатель Хизб-ут-Тахрир, в книге "Экономическая система в Исламе" изложил свое ясное мнение о запретности страхования. Он пишет: "При детальном рассмотрении выявляется то, что страхование является недействительной сделкой по двум причинам. Первое: это договор из-за наличия соглашения между двумя сторонами. Договор о страховании не заключен ни на определенном предмете, ни на пользе, это лишь договор, заключенный на обязательстве, т.е. на гарантии. Обязательство или гарантия (ручательство) не является предметом, т.к. его нельзя употребить или извлечь из него пользу, как и не является пользой (услугой)... Подобный договор считается недействительным из-за отсутствия надлежащих условий для заключения договора согласно шариату... Второе: Страховая компания взяла на себя

обязательство перед застрахованным лицом в рамках оговоренных условий, а это считается гарантией, требующей претворения к ней установленных шариатом условий по гарантии для признания ее шариатской... Гарантия - это присоединение ответственности гарантирующего лица к ответственности гарантируемого человека в обеспечении права. Предается от Джабира: *"Посланник Аллаха (с.а.с.) не совершал погребальный намаз над усопшим, который имел долги. Однажды принесли к нему некоего усопшего, и он спросил: "Есть ли у него долги?". Находящиеся с ним люди ответили: "Да, у него есть долг на два дирхема". В ответ на это Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: "Проводите сами намаз над своим товарищем". Тут Абу Катада аль-Ансарий сказал: "Эти два динара я беру на себя, О Посланник Аллаха". Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) провел погребальный намаз. Когда же Всевышний Аллах открыл ему, он сказал: "Я близок к каждому мусульманину, чем сам он к себе. Кто умер, оставив долг, на мне лежит возврат его, а кто умер, оставив имущество, то оно его наследникам".* В заключении шейх Такъиюддин Набхани (да смилуется над ним Аллах) написал: "... Это и есть гарантия согласно шариату. При сравнении страхового договора с гарантией видно, что страхование не охватывает все установленные в шариате условия для правильного заключения гарантии и достоверности ее". Желающий ознакомиться поглубже может обратиться к

вышеупомянутой книге.

Хизб-ут-Тахрир пользуется большим влиянием в странах Средней Азии, тем не менее, это не привело его к власти из-за отказа от участия на выборах и демократического прихода к власти. Также он отказывается вступать в студенческие и профсоюзные объединения. Этим самым он останется вне политической арены.

Хизб-ут-Тахрир строится на исламской идеологии и стремится вместе с уммой и в ней возобновить исламский образ жизни путем установления режима Халифата - единственного исламского режима. Во всем этом он следует методу Посланника Аллаха (с.а.с.) в мекканском периоде до установления государства, считая это единственным шариатским методом. В нынешнее время над миром, в том числе и в мусульманских странах, доминирует капиталистическая идеология, породившая демократическую систему управления и политики. Как известно, Ислам и капитализм, включая демократическую систему, - это две противоположные и никогда несовместимые действительности. Ислам является истиной, а все остальное - ложь. Истина не сходится с ложью на одном пути. Реальная действительность подтверждает это. Сегодня носители капиталистической идеологии борются и воюют с носителями исламской идеологии под предлогом борьбы против террора. В действительности это война с Исламом. Они понимают, что две противоположные идеологии не

могут сосуществовать в жизни. Поэтому они стремятся стереть ее с лица земли и навязать свою идеологию с применением силы при необходимости. Свидетельством тому являются происходящие сегодня события в Ираке и Афганистане. Вспомните, как во время прихода Хамаса к власти путем демократического режима, весь Запад встал против него только за то, что он носит исламское название.

Что же касается вступления в ассоциации и профсоюзы, то следует различать между профсоюзами, которые занимаются управлением делами людей, то по шариату недопустимо участие в них. Поскольку они проводят ту деятельность, которую не имеют права проводить, т.к. она является прерогативой власти. Что же касается профсоюзов и потребительских объединений, то допускается вступать в них не на партийной основе, а на основе профессии. Именно в этом нуждаются сегодня ассоциации и профсоюзы.

Относительно того, что Хизб останется вне политической арены из-за отказа от демократии и участия в светских режимах, то это неверное высказывание. Хизб-ут-Тахрир выступает единственной идеологической партией, которая озадачивает политическую арену своей идеей, предложением относительно проблем и принятием судьбоносных проблем исламской общины. Это единственная сила, которая на протяжении всего времени твердо стоит на своей идеологии, следуя методу Пророка (с.а.с.), что заставило крупнейшие

стратегические исследовательские центры обратить внимание и выработать план по предотвращению стремительного роста Хизба даже в западных странах. Он смог встревожить западных политиков, после чего они начали планировать действия для воспрепятствования осуществлению его цели - возобновлению исламского образа жизни путем установления государства Халифат. Также они начали исследовать способы взаимодействия с Халифатом в случае установления его. Это доказывает то, что Хизб, в действительности, смог утратить покровителей загнивающей капиталистической идеологии, которая заполонила мир злом, расхищением, разгромом, огнем. Капиталистическая идеология не в силах противостоять правильной исламской идеологии и прибегает к насилию, чтобы стереть Ислам, используя своих агентов. Однако, победа неминуемо будет за Исламом, и будет установлено исламское государство Праведный Халифат. Всевышний Аллах говорит:

﴿وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ بِنَصْرِ اللَّهِ ﴿٢﴾ يَنْصُرُ مَن يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٣﴾﴾

"...в тот день возрадуются верующие помощи от Аллаха. Он дарует помощь, кому желает, - Он велик, милосерд!" (30:4,5).

Вы протестовали против нового законопроекта о партиях, и заявили о том, что прежний был лучше, хотя вы не зарегистрировали свою партию согласно прежнему

закону. Если вы не соответствуете ни прежнему, ни новому закону, то значит проблема в вас!?

Мы не заявляли о том, что прежний законопроект лучше нового. Мы сказали, что прежний менее порочнее, чем новый. Поскольку новый закон, в отличие от прежнего, запрещает партийную деятельность на основе исламской акъиды. С точки зрения основы, то ни новый, ни прежний, не базируется на основе мировоззрения (акъиды) исламской общины. Партия Хизб-ут-Тахрир, стремящая к установлению государства, основанного на исламском мировоззрении (акъиде) и исходящих из него законов, когда отвергает законы неверия, выступает против их основы и правил выведения. Этим самым выявляется то, что проблема не заключается в нас, как вы сказали. Напротив, проблема заключается в политиках из сынов мусульман, которые строят свои законы и системы не на исламской основе.

Почему эмблемой Хизб-ут-Тахрир является черный флаг? Нет ли в этом связи с шиизмом? Какова ваша позиция по отношению к шиизму со всеми разновидностями и значениями?

Этот черный флаг называется "аль-укъаб" (орел) и является флагом Посланника Аллаха (с.а.с.). От Ибн Аббаса передается: *"Флаг Пророка (с.а.с.) был черного цвета, а знамя - белого цвета"*. (Тирмизи). Передается, что однажды спросили аль-Барра Ибн Азиба о флаге Пророка (с.а.с.) и он сказал: *"Он был четырехуголь-*

ный, черного цвета, сшитый из полосатого материала" (Ахмад и Тирмизи).

Что касается нашего взгляда на шиизм, то мы одинаково смотрим на всех мусульман, как на мусульман. Шииты джафаритского толка являются одним из исламских мазхабов. Устраиваемые в наши дни провокации между шиитами и суннитами разжигаются в интересах врагов исламской уммы.

Существуют множество инициатив для сплочения исламской общины и образования генеральной ассамблеи по координированию исламских организаций... Какова позиция хизба относительно этой ассамблеи и всемирного совета по объединению последователей кыблы посредством участия в общем исламском движении?

Хизб-ут-Тахрир неоднократно принимал участие, предлагая свое мнение, идею и проводил серьезное обсуждение по всем этим инициативам. Наше мнение всегда было ясным в этой теме. Нет иного пути для объединения мусульман в одно целое, кроме возобновления исламской жизни посредством установления Праведного Халифата вместо этих несправедливых светских режимов, ублажающих неверующих колонизаторов. Именно эти режимы позволили разрушить мусульманские страны вместо того, чтобы сохранить за ними славу и могущество. Они преклонили колени перед сверхдержавами, даже маленькими государствами, и раздробили умму на более чем

пятьдесят частей после упразднения Халифата в начале минувшего столетия. Мы, не прекращая, продолжаем советовать каждому ревностному мусульманину, на основании слов Посланника Аллаха (с.а.с.): **"Религия - это наставление"**, и никогда не закроем дверь перед добром и призывом к истине, чтобы быть искренними слугами Аллаха, совершающими благие деяния. Только так мы сможем стать воплощением обещания Всевышнего Аллаха:

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾

"Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не общаются сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестив-

цами" (24:55).

И быть из числа тех, о которых Посланник Аллаха (с.а.с.), возвещая, сказал: "...*Затем будет Халифат по методу пророчества...*". Этим самым, мы сможем стать свидетелями Второго Праведного Халифата, который восславит мусульман и унизит неверующих. Тогда возрадуются верующие победе Аллаха. Поистине Аллах над каждой вещью мощен.

Оппозиция за демократию, а вы против, но на практике вы неофициальные союзники с оппозицией в своей антиправительственной кампании. Странно, но ваши протесты совпадают с протестами коммунистов в вопросе повышения тарифов на топливо. Разве это не политический союз (коммуно-тахрировский)?

Вначале, следовало бы определить разницу между оппозицией с ее деятельностью и заявлениями и деятельностью Хизб-ут-Тахрир. Оппозиция выступает частью существующего режима (капиталистической демократии) и старается своими действиями и заявлениями сменить личностей, находящихся сейчас у власти, чтобы занять их место, без всяких изменений в основе системы (режима). Она не отличается от правительства. Это две стороны одной монеты. Деятельность же партии "Хизб-ут-Тахрир" является из рода отчета, проведение которого приказано шариатом. Пророк (с.а.с.) сказал: *"Господин шахидов Хамза Ибн Абдулмутталиб и человек, который стал перед несправедливым*

правителем, приказал ему одобряемое и запретил порицаемое, и был убит им за это". Исходя из этого, деятельность Хизб-ут-Тахрир по отчету правителей служит шариатским постановлением, деятельность оппозиции является западной директивой. Оппозиция желает сменить одних личностей на других в рамках существующего режима, в то время, как Хизб-ут-Тахрир стремится вместе с умой и в ней ликвидировать эти придуманные системы и установить вместо них режим Халифата. Но, если какая-нибудь партия оценит реальность так же, как и Хизб-ут-Тахрир, то это не означает вступление в союзничество с Хизб-ут-Тахрир. Поскольку описание реальности не связано с идейной основой. Напротив, это зависит от соответствия реальной действительности. Именно, это и произошло в приведенном тобой примере, когда оценка Хизб-ут-Тахрир и оценка коммунистической партии сошлись в описании действительности. Однако, если ты внимательно прочтешь прокламацию хизба относительно упомянутого тобой повышения тарифов и сравнишь его с прокламацией коммунистической партии, ты заметишь полную противоположность в подходе к проблеме ее и решению. Это ясно каждому здравомыслящему человеку. Ведь Хизб-ут-Тахрир издает решения исключительно на основе Ислама, в качестве мировоззрения и законодательства, как должны поступать всем мусульмане.

Ас-саляму Алейкум
ва Рахматуллах.

Неоконсерваторы в Англии под руководством лидера британских консерваторов Камерона

Новый лидер британских консерваторов Дэвид Камерон выступил со своей речью 29 марта 2007 в Бирмингеме, в которой сказал: "Те, кто стремятся к шариатскому государству или желают особого отношения и отдельного закона специально для британских мусульман, во многих аспектах, представляют собой картину британской национальной партии". На следующий день консерваторы опубликовали доклад, подготовленный их политическим отделом, о национальной и международной безопасности, в котором исламские движения обвиняются в разжигании раздора. В докладе говорится о том, что ряд исламских движений "стремятся возбудить внутренние принципы, вместо интеграции диаспор, которых они якобы представляют", "они считают, что британские мусульмане подвергаются дискриминации. Те, кто пропагандируют политический Ислам в Соединенном Королевстве, используют опровержимую форму идеи, ради политических целей, активно воздействуя на мусульманские круги (диаспоры)".

Политический Ислам

"Политический Ислам" - так был назван доклад, чтобы привлечь к себе внимание медиа-аудитории. В докладе говорится о том, что большое количество мусульман в мире исповедуют политический Ислам. Однако они пропагандируют концепцию политической справедливости и социального устройства, которая не разделяет западные идеи относительно свободы личности, равноправия мужчины и женщины, основных прав человека и демократического правления.

Дин Джодсен, директор британского исследовательского центра "Policy Exchange", опубликовал в газете "Таймс" следующее:

"Возможно, самым ярким проявлением доклада является отказ от "просвещения жертвы", которую Британия и Запад считают причиной проблематичности исламской уммы". Также он говорит: "Не стоит считать мусульман жертвами".

После антитеррористических обыскных операций, прошедших в Бирмингеме, Дэвид Камерон вновь посетил этот город, чтобы встретиться с руководством центральной мечети в Бирмингеме. Газета "Таймс" сообщает, что встреча состоялась для того, чтобы вызвать "страстный конфликт". После встречи Камерон выступил с критикой в адрес главы администрации мечети доктора Насима за его высказывание о том, что угро-

за терроризма была надумана, чтобы превратить Британию в полицейское государство. Комментируя речь доктора Насима, Камерон сказал: "Он совершенно во всем ошибается. Я полагаю, что подобное высказывание является безответственным. События 7 июля и другие происшествия весьма ясно свидетельствуют о том, что Британия находится под серьезной угрозой. Нам необходимо противостоять ей и поразить ее. Мы живем в правовом государстве, имеем независимые полицейские силы, и способны предпринять адекватные меры".

Эти обращения и доклады появились сразу после обнародования результатов соцопроса, проведенного одной из работниц исследовательского центра "Policy Exchange" Мунирой Мирза. Заключение было названо "Живем врозь: британские мусульмане и миф о многонациональном обществе". Опрос показал, что молодые британские мусульмане предпочитают шариат, исламские школы и хиджаб гораздо больше, чем их единоверцы старшего поколения. Согласно данным исследовательского центра в среде молодого поколения идет быстрый подъем исламского радикализма.

В этой связи ясно прослеживается большое сходство между обращением Камерона в Бирмингеме и политическим содержанием доклада "Policy Exchange". Доку-

мент "Policy Exchange" акцентировал внимание на "исламизации" парней, описывая это не только проблемой безопасности, но также и культурной проблемой. Он охватил не только обвинения Камерона в адрес мусульман в том, что они требуют привилегированное отношение и шариатское государство. Также общим знаменателем между обращением Камерона и доклада исследовательского центра стала атака по политике многонационального общества.

Краткий очерк идеологии неоконсерваторов

Исследовательский центр "Policy Exchange" организовал Михаил Джоф, член парламента, который считал себя одним из неоконсерваторов, а также Николас Буз, кандидат консерваторов в парламент от провинции Хоф. Влияние исследовательского центра неоконсерваторов на лидера консерваторов, и на партию в целом, не новое явление. Финансирование этой организации осуществляется "Союзом предпринимателей", который включает в себя нефтяные компании и корпорацию "Би Скай Би", принадлежащую Роберту Мардуху. Организация славится тесными связями с руководством консерваторов. Также она имеет близкие контакты с группой лейбористов, такими, как Генри Джексон, сторонниками активного участия в программе рас-

пространения демократии во всех уголках мира. Именно эта политика принесла массу бед Ираку, а также инициировала пресловутую войну против террора.

Комментарии Камерона о шариате выявляют рождение идеи неоконсерваторов в партии консерваторов. Камерон не затронул наличие религиозных судов или институты по решению внутренних проблем британских иудеев и еврейской диаспоры. Однако он обвинил некоторых представителей мусульманского населения в требовании "особого отношения". Когда католические источники хотели исключить из законодательства право гомосексуалистов, Камерон сказал: "Существует крайняя нужда для одобрения". Здесь же он не сравнил между желанием получить "особого отношения" и правой националистической партией.

Комментарии Камерона относительно шариата аналогичны с комментариями Блэра и экс-министра внутренних дел Чарльза Кларка. В 2005 году в другом лейбористском исследовательском центре в Америке Гретидж фаундейшен Чарльз Кларк заявил: "Нельзя садиться за стол переговоров по таким вопросам, как восстановление Халифата и претворение шариата". В июле 2005 года выступил со следующим заявлением: "Существует злостная идеология, требующая от своих пос-

ледователей претворить шариат в арабском мире с тем, чтобы воссоздать единый Халифат для всех исламских народов".

Шариат и "особое отношение"

Вполне очевидным является тот факт, что когда большинство мусульман призывают к полному претворению шариата в мусульманских сообществах Исламского мира, они не планируют его претворение (т.е. шариата). Поэтому постоянное упоминание того, что мусульмане призывают к претворению шариата в Соединенном Королевстве, направлено на вызывание паники и страха.

Камерон решил опорочить шариат, когда сравнил сторонников шариата с нацистами и фашистам. Этими заявлениями он желает увеличить свой электорат, но это лишь на некоторое время.

Шариат состоит из законов, регулирующих жизнь людей, как индивидуумов, а также упорядочивающих их отношения друг с другом в своем обществе. Следовательно, он содержит в себе законы, регламентирующие индивидуальное поведение мусульман, как намаз, пост, хадж. К тому же шариат приказывает мусульманам вежливо относиться к своим родителям, соседям, навещать больных, соблюдать верность в торговых взаимоотношениях и выступать против несправедливости. В личной сфере шариат призывает

быть скромным, нравственным, воздержаться от жестокости и наглости, а также проявлять взаимное уважение и правильное поведение в обществе, вместо эгоизма, аморальности и изолированности.

Шариат вменил в обязанность определенные вещи, которые явно выражаются в обществе, как, например, вид одеяния. Поэтому мусульмане, соблюдая шариат, не стремятся к "особому отношению". Напротив, они хотят такое же право на отношение, которое имеют остальные члены общества. Ведь никто не может осудить вид личной одежды каждого из них, т.е. остальных членов общества. Когда мусульманки выбирают ношение платка, считая его божественным предписанием в Исламе, они не нарушают в действительности никакого закона, как и не требуют особого отношения.

Атака на шариат - это атака на Ислам, а не на исламизм.

Многие удивлены атаками неоконсерваторов на идею о том, что мусульмане поддерживают шариат или исламское государство в Исламском мире, поскольку это очевидно из реальности Ирака, Палестины, Египта, Алжира и т.д. Всем ясно, что если мусульманам в этих странах дать право на самоопределение, то вероятней всего они выберут Ислам, вместо светскости. Нет сомнений в существовании глобального исламско-

го возрождения, которое отвергает империалистическую эру, олицетворяющуюся в прозападных тиранических ставленниках и зверской оккупации Исламского мира. Законы шариата относительно экономической жизни, обязывающие распределения богатства, вместо скапливания, уже решало проблему бедности в Африке, вместо ее порабощения. Шариат предоставил женщинам права тогда, когда не было у них никаких прав (в это время Европа вела полемику относительно того, имеет ли женщина душу или нет), и построил общество, в котором мусульмане и немусульмане жили в благоденствии. Именно шариат укрепил принцип главенства права, вместо порабощения и анархии, которые, к сожалению, охватили сегодняшний Исламский мир.

Претворение шариата в Андалузии является неоспоримой истинной, о которой Гейом пишет: "Христиане и иудеи мирно жили плечом к плечу с новыми правителями. Богатые иудеи, занимавшиеся торговлей и промыслом, согласились стереть из памяти бесчинство, которое проводили над ними готы во главе с монахом, после того, как скрылись главные его исполнители. В силу своего мастерства в различных искусствах и науках, а также того, что они являются интеллигентными и снисходительными, мусульмане

относились к ним с большим уважением. Поэтому их численность возросла во всех частях Испании. Их положение было аналогичным положению испанских христиан под правлением мурзов. Поэтому они благодарили своих новых предводителей за это невиданное ими раньше благополучие". Рассказывая об этом периоде времени Джибун пишет: "Это была эпоха спокойствия и справедливости. Христиан не заставляли отречься от Библии, или принять Коран".

Спор о лишении права мусульман на претворение своего режима указывает на просветительную колонизацию неоконсерваторов, которая стала причиной бедственной войны в Ираке. Идет прямое навязывание, гласящее о том, что западные ценности являются интернациональными. Америка и Британия глубоко ошибаются, утверждая то, что прилежное участие западных правительств в войне принесет победу им в завоевании сердец и умов в Исламском мире. Существует множество доказательств, свидетельствующих о провале борьбы завоевания сердец и умов, а также доказывающих сильную поддержку Исламу в Исламском мире по сравнению с западной секуляризацией. Результаты последних выборов в Ираке, Египте, Палестине и странах Персидского залива показали существенный рост рейтинга партий, которые выступают ис-

ламскими партиями лишь в своих названиях. Сверх того, центр стратегических исследований (CSS) в иорданском университете, в 2005 году опубликовал результаты исследования, в которых говорится о том, что восточные (мусульманские) общества более сильные в своих ценностях, традициях, религии и семейной жизни, чем общества на Западе. Они меньше переживают социальные проблемы. Также исследование показало, что треть опрошенных мусульман в Иордании, Египте и Палестине считают, что шариат должен быть единственным источником законодательства. Остальная часть считает шариат одним из источников законодательства.

Другим очевидным фактом является то, что многие мусульман желают исламское государство, правящее шариатом в Исламском мире, подавляющее большинство жителей которого являются мусульмане, а также большая часть культурного наследия является исламским. Несмотря на это, весьма странным видеть упрямство запада в навязывании "либеральной демократии" Исламскому миру с применением силы в случае необходимости.

"Психология жертвы"

В докладе "Policy Exchange" говорится о том, что не стоит обвинять запад за его отношение к мусульманам, как в прошлом, так и

в настоящее время. Блэр отметил, что мусульмане имеют внушаемое ощущение о несправедливости. Согласно заявлению Дина Джодсона, ближайшего товарища Камерона, сегодня бытует мнимость о том, что мусульмане пострадавшие. Эти высказывания не отличаются от шантажа, настаивающего на том, что пострадавший (жертва) не должен плакать.

Ни Блэр, ни Джодсон, естественно, не упоминают гнев мусульман за палестинские жертвы, диктаторство прозападных правителей, урон первой войны против Ирака в 1991 году, жертвами которой стали 100000 человек, присутствие американской военной базы на Аравийском полуострове, карательные санкции в отношении Ирака, которые унесли жизни 500000 человек. Они не вспоминают различные измышления вокруг оружия массового поражения и связей с аль-Каидой, в результате которых погибли 650000 человек. Добавь к этому 300000 сомалийцев, погибших по причине голода с началом американской военной интервенции. Они не затрагивают жертвы российской агрессии в Чечне и индийской в Кашмире, считая это несущественным делом, не заслуживающим упоминания западными правительствами. Список очень длинный. Таковы мнимые ориентиры запада!

Предложенная Джодсоном

идея о непричастности западных правительств к цепочке убийств мусульман и разрушений является вымыслом и уклонением от ответственности.

Понятно, западные правительства могут с легкостью сыграть роль жертвы. Смерть 3000 мирных жителей 11 сентября были использованы правительствами в качестве оправдания агрессии и оккупации Ирака и Афганистана, в результате чего погибли сотни тысяч людей. Просто смешно, когда эти жертвы используются в качестве оправдания арестов без суда и следствия, издевательств, секретных тюрем, зверских мер против "терроризма", переноса заключенных для допроса в другие страны. Бесспорно, что эти меры вновь будут использованы во время призыва к усилению колонизаторского вмешательства в Исламский мир.

Несмотря на кровавое военное вмешательство в Ирак и Афганистан, на содействие израильской войне, на помощь западных правительств тиранам и бесчинствующим правителям, мусульмане показали великолепное владение своими чувствами.

Исламские организации

Заявления Камерона и политической группы консерваторов о том, что многие исламские организации "старались сеять чувства разрозненности, вместо объединения диаспор, которых они якобы

представляют”, указывают на то, что они опираются на результаты доклада "Policy Exchange", которое подготовил Мартен Брайт под названием: "Когда развитые взаимодействуют с отсталыми". Брайт кратко изложил в своем докладе: "До сих пор министры предпринимали поспешное решение в основе взаимоотношения с представителями политического Ислама. Этого не достаточно. Если правительство и впредь будет игнорировать многих мусульман, чьи голоса сейчас не слышны, то фундаменталисты сохранят инициативу в своих руках".

Также Брайт посоветовал остановить правительственную политику по взаимодействию с Британским исламским конгрессом (маджлис). "Любая организация, считающая себя трибуной мусульманской диаспоры, должна полностью доказать то, что не является ни этнической, ни конфессиональной, в своей специфике. Британский исламский конгресс с этим не. Поэтому правительству следует оборвать свои связи с ним, пока он не реформирует себе в целом. На протяжении длительного времени правительство предпочитало брать себе в партнеры недемократическую организацию, которая сеет раздор и не представляет полное разнообразие британских мусульман".

На основании доклада Муниры Мирза, организатора "Policy

Exchange", и доклада политической группы консерваторов, Кэмерон сказал: "Разработчики политики должны отойти от мнимости того, что громкие голоса и хорошо организованные элементы внутри мусульманской диаспоры выражают необходимость мусульманского населения в целом. Существует опасность со стороны тех организаций, которые, согласно своим программам, стремятся к разделению, нежели к интеграции. В этом случае лишь отсрочивается время столкновения с ними". По словам Мирза: "Правительству следует изменить свою политику во взаимоотношении с мусульманами. Необходимо воздержаться от поощрения разногласий и относиться к мусульманам, как к гражданам, а отнюдь не с точки зрения их религиозной принадлежности. Мусульманская диаспора неоднородная. Поэтому предоставление группам право на представительство лишь увеличит антипатию между жителями. Люди должны пользоваться одинаковым отношением в общественной жизни, как граждане одного государства, наряду с правом на вероисповедание и исполнение религиозных предписаний в частной жизни".

Из заявлений Кэмерона относительно мусульман, которые требуют "особого отношения", становится ясным, что разработчики политики и сами политики обосо-

били мусульман "особым отношением". Мусульманам заявили, что с ними следует обращаться как с индивидуумами, и что они имеют право на создание представительных органов, действующих исключительно в интересах правительства. При этом нет ничего зазорного в объединении врачей в британское общество врачей, которое критикует здравоохранительную политику правительства. Также допустимо существование представительств еврейской диаспоры в совете представителей со стороны британских евреев, играющих главную роль в оказании помощи Израилю по обеспечению безопасности, благосостояния и укрепления позиции израильтян. Никто из политиков не захотел потребовать от британских евреев быть более умеренными и отказаться от идеи представительства на основе общинной доктрины.

Примечательным во всем этом является то, что с одной стороны идет критика в адрес британского исламского конгресса и других мусульман за призыв к принципиальности и поддержки многонационального общества, с другой стороны консерваторы и правительство поощряют всякую исламскую организацию, проводящую линию британского правительства, и которая провозглашает Ислам только в наименовании организации. В действительности заявления Ка-

мерона не выступают новым явлением. В октябре 2006 года министр по делам диаспор Рос Кили заявила о том, что отныне правительство будет финансировать только следующие правительственной линии организации.

Эти политические установки, направлены на подавление мнений исламских диаспор относительно внешней колониальной политики.

В то время как исламским организациям запрещается призывать к возвращению Халифата в Исламском мире, еврейские общества (организации) имеют полное право оказывать помощь Израилю по обеспечению безопасности, благосостояния и укрепления позиции израильтян.

В обращении по внешней политике и национальной безопасности в ежегодной сессии "Джи Би Морган" относительно британо-американского проекта 11 сентября 2006 года Дэвид Камерон заявил: "Я либеральный консерватор, а не неоконсерватор". Однако сколько бы ни старался Камерон отвести от себя термин "неоконсерваторы", его заявления и высказывания его политической группы и сторонников в "Policy Exchange" свидетельствуют о доктрине неоконсерваторов.

Несмотря на то, что относительно партии Блэра, можно сказать, что ее доктрина была в какой-то мере известной, тем не ме-

нее, это недопустимо относительно доктрины неоконсерваторов, которую представляет Камерон. И поэтому, учитывая ответственность идеи неоконсерваторов за иракское болото, а также за период нестабильности и жертв борьбы против терроризма, неудивительно видеть то, как Камерон пытается увести от себя этот термин, а вовсе не саму доктрину. Уведя от себя этот термин, Камерон старался использовать возмущение британских избирателей относительно внешней политики правительства.

Стоило бы упомянуть, что сами инженеры идеи неоконсерваторов находятся в замешательстве. Френсис Фукуяма, один из 25 под-

писавших перечень принципов проекта "Новой американской эпохи" в 1997 году, в последнее время заявил: "Модернизировалась идея неоконсерваторов, как политический символ и идейная концепция, превратившись в то, что уже не могу поддерживать. Насколько бы ее основы не были сложными, она напрямую и плотно соединилась с такими идеями, как силовое свержение режима, индивидуализация и американская гегемония". По всей видимости, на этот раз господину Камерону не удалось запрыгнуть в вагон победителей, напротив, он оказался на тонущем корабле.

Доктор Имран Вахид

Израиль и сложные расчеты

Одним из парадоксов судьбы стало то, что арабы стали на коленях умолять Израиль об умиротворении, когда сами израильтяне живут в ужасе и отчаянии от переживаний за свое будущее. Различные и многочисленные события вызвали ряд новых и коренных изменений у израильтян. Рассеялась их мнимая идея об обетованном государстве, охватывающем границы реки Тигра и Нила. Израильтяне подчинились видению американской администрации в урегулировании Ближневосточного кризиса на основе существования двух государств, а также возникающих от этого проблем замкнутости и изолированности внутри узкой территории, в надежде обеспечить признание чисто еврейского государства и обезопасить экономическое и политическое присутствие его в богатом и важном регионе земного шара.

Пока арабские короли и лидеры съезжаются для проявления очередного снисхождения к евреям, ответственные лица еврейского государства обсуждают большие вопросительные и тревожащие знаки, с которыми сталкивается это песочное государство спустя полвека с момента его провозглашения на своем первом месте. Особенно они обеспокоены проблемой законности образования Израиля и его права на существование. Это демонстрирует их отчаянное упрямство в том, чтобы заполучить признание со стороны своих противников, что выглядит не вполне естественным для серьезного государства. Вдобавок к этому, изменилась реальность во всех сферах, которая сопровождала появление Израиля. Пошатнулись основания, которые в свое время вызвали солидарность западного общественного мнения. История почти начала забывать их, и открыла свои страницы для записи новых происходящих событий, интересующих мир.

Сегодня его (Израиля) традиционные союзники встревожены и выражают свою досаду по поводу его поведения. Они открыто начали предлагать ему свои условия, чтобы прикрыть в политическом свете и поддержать материально. В этой связи результаты европейского опроса вызвали крайнюю тревогу у евреев. Общественный опрос показал, что Израиль попадает в первую строку списка организаций и государств, представляющих угрозу спокойствию, безопасности и стабильности в мире. Это означает угасание чувства вины за сожжение евреев и конец концепции неприкосновенного "правонарушения" у западных народов, под предлогом которого, в свое время, было установлено израильское государство на территории Палестины при крупной финансовой, политической и моральной поддержке Европы.

С другой, немаловажной стороны, разгорелась июльская война 2006 года между Хизбулла и Израилем в Лива-

не, чтобы покончить с мифом о том, что арабы, даже объединившись, неспособны победить это государство. Сегодня оно потерпело поражение от организации, военный потенциал которой полностью уступал военной технологии и мощи израильтян. Тем не менее, свою стойкостью и силой она противостояла зверской атаке, в которой была применена вся энергия, чтобы добиться победы, пусть даже формальной, которую израильтяне не смогли осуществить на протяжении долгих лет. Случившееся обернулось для Израиля трагическим поражением, приведшим в замешательство сознания и сердца израильтян на недолгий срок, разрушив их надуманные представления и постулаты.

Вот так сгущаются вызовы, с которыми сталкивается это инородное искусственное государство в регионе, не способное ни при каких обстоятельствах переварить его так, чтобы, наконец, переступить черту формальных мирных соглашений, заключаемых то там, то здесь. Когда иракские ракеты поражали центр искусственного израильского государства, наблюдатели воочию замечали треск престолов правителей Каира, Дамаска и Аммана в страхе от свержения их режимов армиями мусульман, которые с большим терпением ждут вступления в решающую войну, чтобы покончить с этим государством. Когда ракеты Хизбулла падали на Хайфу и Аскалян, исламские народы с нетерпением желали попасть на поле боя, не смотря на расходы и вытекающие из этого последствия. Это доказывает, что проблема освобождения Палестины еще жива в

сердцах мусульман и ожидает подходящего момента, чтобы вернуть свою утраченную славу и отнятые святыни, в особенности после разоблачения лжи о легендарной силе евреев.

Вдобавок к этому, появились иные не уступающие по своей важности и серьезности вызовы для будущего этого государства. В последние десять лет они стали отчетливо видны. Начался подъем исламских, национальных и патриотических настроений на палестинских территориях, оккупированных в 1948 году, после нескольких десятков лет сосуществования. Это провалило идею о какой-либо возможной интеграции свыше миллиона людей в израильском государстве, не говоря уже о какой-либо честной принадлежности или верности с их стороны. Они продолжают чувствовать себя пленными и униженными, а также испытывать сильную этническую дискриминацию, хотя являются израильскими подданными. Они неоднократно и не в одном месте выражали свой протест и возмущение в отношении важных и судьбоносных проблем израильтян. Ливанская война живой пример тому, когда важные фигуры арабов восприняли удары Хизбулла по их городам и кварталам, как честь для них, считая это освободительной борьбой против отвратительной и угнетающей оккупации, а отнюдь не войной против них. Это доказывает полный провал всех израильских проектов по интегрированию внутренней жизни и урегулированию внешнего мирного процесса, застывшего и неспособного перерастать из подписанных соглашений в реальности.

Наблюдая за разжигающимися в регионе всевозможными кровопролитными и ожесточенными конфликтами на этнической, национальной и международной почве, израильтяне спрашивают друг друга о своем исходе. Ведь они являются частью этого пылающего и неустойчивого региона. Они, без малейшего сомнения, с тревогой задумываются о необходимости решения этих конфликтов, в то время, когда они топчутся на месте в замешательстве, рассеянности и тревоге от внутренних конфликтов на протяжении десятков лет. Безусловно, умы их будут одержимы версиями о возможности победы одной группы над другой или их объединения против них. Также их будут преследовать версии о вероятности падения одного или нескольких режимов в регионе руками тех, кто не согласен ни на какое перемирие с евреями. Они не упустят в своих расчетах вопрос сущности будущего соотношения в случае нынешнего изменения будущих международных данных в результате иракского потрясения и отрицательные реакции так называемой "антитеррористической борьбы". Все эти и другие вопросы многих из них приводят к кризисному состоянию, депрессии и раздумью о переезде, а некоторых сразу к переезду без всякого раздумья. Для них переживание за завтрашний день и ощущение опасности с отсутствием стабильности достаточны для этого.

Исходя из этого, всякий мирный процесс между Израилем и арабами будет ограничиваться налаживанием отношений, заключением договоров и

мирных соглашений или, возможно, полным и безусловным признанием Израиля, только со стороны определенной группы. Их вопрос связан с принятием государства, которое основала сионистская организация. Поэтому ценной, которую они устанавливают на принятие любого урегулирования, являются те элементы, которые решат кризисы этого государства с самого его зарождения, а также пресекут все представляемые в будущем угрозы. Поэтому видно, как всякий раз, когда правители арабов проявляют снисхождение, они требуют еще больших снисхождений, чтобы тем самым обеспечить себе полную безопасность.

Если учесть серию тех вызовов, противостоять которым не удалось этой еврейской структуре (государству), несмотря на все пособия и покровительства, поступавшие к ней на протяжении более полувека, также, если учесть трудности устроенности этой парадоксальной структуры, которая до сегодняшнего дня не имеет определенности и не может быть однородной, представляя собой поразительную смесь, неспособную сделать шаг, также, если учесть, что она не является мирным сообществом, т.к. каждый гражданин ее является военнотружущим в рядах вооруженных сил или в запасе, ожидая своего вызова на фронт, если учесть все это, то идеальным определением для нее будет то, что она является военной базой, ожидающей своего разрушителя, который все поставит по своим местам и вернет землю ее владельцам.

Хасан аль-Хасан

Иракская нефть ... трофеи этой войны

Из книги "Трофеи и погоня Запада за нефтяными богатствами Ирака". Составители Дани Форшен, Индро Морбватсон и Том Вабб. Книга была издана 7 января 2007 года. Мы приведем лишь некоторые заявления политиков и аналитиков относительно важности иракской нефти и работы по принятию законов и заключению соглашений, в соответствии с которыми Америка и Запад стремятся ее разворовать.

Нефтяные запасы Ирака составляют треть мировых запасов нефти. Сегодня они почти в распоряжении западных нефтяных компаний согласно схематическому законопроекту, принятие которого ожидается незадолго до формирования иракского парламента.

Американское правительство является инициатором этого закона, опубликованного в черновом варианте на страницах газеты "Independent". Данный закон предоставляет право крупным нефтяным компаниям, таким, как "BP", "Shell", "Exon", добывать полезные ископаемые Ирака в течение тридцати лет. Этот закон также позволяет войти в страну, согласно национализации иракского производства от 1972 года, для проведения первых процессов, на уровне крупнейших иностранных компаний.

Эти предполагаемые привилегии западным компаниям вскоре станут предметом критики для тех, кто говорил о том, что целью войны была нефть, указывая на сказанные заявления. Например, вице-президента США Дика Чейни, который будучи исполнительным директором компании "Halliburton", в 1999 году сказал: "Мир нуждается в 50 миллионах баррелей нефти в преддверье 2010 года. Где добыть это? Естественно, на Ближнем Востоке, который содержит треть мирового запаса, где почти бесплатно можно его добыть".

Исполнительные директора и аналитики в нефтяной отрасли говорят о том, что именно закон может обеспечить западным компаниям получение трех четвертей доходов в первые годы. Этого можно достичь только путем падения Ирака после длительных годов наложенных на него санкций, а также после войны и гибели многих специалистов. Далее, для этого, будут заключены контракты на совместное производство. Подобные контракты (соглашения) не радуют Ближний Восток, в особенности, если учесть то, что производство нефти в Саудовской Аравии и Иране, которые считаются самыми крупными государствами поставщиками нефти, зависит от государства.

Оппозиция заявляет о том, что иракцы лишились права на самоопределение в результате западного полновластного распоряжения нефтью, которая составляет 95% иракской экономики.

Когда Тони Блэр предложил перед парламентами отправить войска на войну в 2003 году, он отверг обвинения в том, что они отправляются, чтобы завладеть нефтяными запасами Ирака. Отвечая на это, он сказал: "Капитал

(имущество) должен находиться в камерах хранения, которыми заведует ООН, в пользу самих же иракцев". Однако, в действительности, этого не произошло.

В этом же году министр внешнеполитического ведомства Колен Пауэлл сказал: "Война в Ираке обходится в крупные суммы денег. Однако нефть иракского народа должна быть возвращена иракцам. Ведь это их богатство, которое будет использовано в их же интересах. Поэтому мы не ведем войну ради нефти".

Сторонники войны говорят о том, что документ, позволяющий нефтяным компаниям получить 75% дохода, будет иметь силу, пока не будут возвращены издержки бурения первых месторождений. Затем будут добавлены 20% из общей суммы дохода согласно источникам производства в Ираке. Однако стоимостью этого контракта должно стать удвоение издержек.

Гридж Матит, исследователь в компании "Блэт Форм" по правам человека и защиты окружающей среды, отвечающей за производство нефти, сказал: "От Ирака потребовали заплатить крупную сумму в течение последующих тридцати лет по причине отсутствия там стабильного положения". "Они несут большие потери, т.к. они не в состоянии обеспечить безопасность".

Более того, вице премьер-министр Ирака Бархум Салих, который возглавляет комиссию по нефтяным делам в Ираке, снял занавес с нового законодательства относительно всей иракской нефти и обновления его в самое короткое время. Пресс-секретарь местного курдского правительства Халид Салих во время переговоров сказал: "Правительство надеется, что данный законопроект будет принят до наступления марта".

Как сообщалось, что в последний месяц несколько главных нефтяных компаний отправили группы для подписания важных пакетов документов до издания этого закона. Тем не менее, крупные компании не собираются вкладывать свои инвестиции до полного урегулирования безопасности в Ираке.

Джеймс Болл, исполнительный секретарь ассамблеи международной политики, которая считается международной комиссией правительственного наблюдения, заявил: "Это не преувеличение, когда мы говорим, что подавляющее большинство иракского населения выступит против подобного пакета документов. Что касается внедрения его через парламент, то это лишь усугубит положение".

Фэнис Кэбол, пресс-секретарь государственного фонда и бывший ответственный по экономическим вопросам в компании "Shell", заявил: "Восстановление Ирака является обязательным условием пакета документов". "Следует учитывать, что нефтяные ресурсы Ирака должны быть направлены на улучшение Ирака" - добавил он - "Логически, иракцы должны сотрудничать с иностранными инвесторами. Однако важным является то, чтобы они верили в справедливость условий".

http://news.independent.co.uk/world/middle_east/article2132569.ece

Вывод 1600 солдат не означает конец британской колонизации

21/02/2007 пресс-секретарь Хизб-ут-Тахрир в соединенном Королевстве доктор Имран Вахид прокомментировал заявление британского премьер-министра Тони Блэра о возвращении из Ирака 1600 солдат в течение нескольких месяцев следующими словами: "Сегодняшнее заявление Блэра о сокращении военного контингента в Ираке - это сохранение гладкой поверхности воды на фоне международного скандала по поводу смерти 650000 мирных жителей и возникшей анархии в Ираке. Несмотря на свое заявление, Блэр не прекращает защищать войну в Ираке и отвергать то, что оккупация дестабилизировала ситуацию в регионе. Как и не соглашается с количеством жертв, вызванных оккупацией". Он отметил: "Блэр хочет доказать то, что успех операции "Синдпэд" позволяет подобное сокращение военного контингента, в то время, как ситуация на юге Ирака продолжает оставаться напряженной. Они утверждают, что ситуация в Басре лучше, чем в Багдаде, будто Багдадское болото стало мерилом политической стабильности. Блэр со своими союзниками разожгли этнический конфликт в Ираке. Ведь до них не было ничего". Далее он добавил: "По сей день Ближневосточный регион переносит пагубные послед-

ствия вот уже векового колонизаторского вмешательства, который поддерживает местных деспотических правителей, лишает народ права на проведение своей политической власти и оккупирует их территории. Западные правительства не смогут помочь положению ничем, кроме завершения незаконной оккупации Ирака и прекращения своего вмешательства в Исламский мир".

Атаки по центрам американской оккупации

27/02/2007 воздушная база "Баграм", где располагается генеральный штаб американских вооруженных сил в Афганистане, подверглась взрывным атакам, проведенным афганским муджахедом. Это произошло в момент нахождения вице-президента США Дика Чейни внутри базы, который ждал приезда Карзая для обсуждения ситуации. Это заставило их сменить место встречи на президентский дворец, куда Чейни отправился под большим прикрытием и усиленными мерами безопасности. Затем, после краткосрочного визита, он покинул Афганистан.

10/03/2007 во время проведения Багдадской конференции в здании внешнеполитического ведомства Ирака были брошены две бомбы "Хавин" рядом с местом собрания. Одно из двух вооруженных движений взяв на себя ответственность,

заявило в интернете, что оно обстреляло здание, в котором проходила конференция, в квартале "Хадра", ракетами "Тарикь". При этом они с усмешкой комментировали это словами: "Как участники конференции стремятся контролировать положение безопасности в Ираке, в то время, когда они не могут обезопасить свои души?!".

Эти два происшествия раскрывают степень безвыходности положения, в которое попала американская оккупация, как в Афганистане, так и в Ираке. Также они изобличают низость преступления того, кто протягивает ей руку помощи, чтобы спасти ее.

Законопроект о нефти ведет к разделению Ирака и расточению его богатств

"аш-Шаркъ аль-Авсат" за 12/03/2007 сообщает о том, что экс-министр промышленности Осам а-Наджифи сказал: "Законопроект, в своей обнародованной форме, выступает крайне опасным предложением. Он несет в себе элементы разделения Ирака и расточения его богатств". В интервью германскому информагентству (Д.Б.А.) он добавил: "Законопроект нуждается в доскональном изучении и всестороннем рассмотрении. Необходимо отложить обсуждение его до завершения оккупации и подготовки должных обстоятельств для этого". Он

отметил: "Я полагаю, что нынешняя форма законопроекта относительно предоставления регионам и областям полномочий на прямое заключение договоров с международными кампаниями образует финансовый переворот, не говоря о том, что множество концессий, предоставленных иностранным компаниям, приведут к господству этих компаний над богатствами странами". Иракское правительство выработало в прошлом месяце конечную форму нефтяного и газового проекта, и передало его в палату представителей для обсуждения и заверения с началом нового законодательного процесса в ближайшие несколько дней. Данный законопроект считается одним из самых опасных законов, представляемых иракскому парламенту, учитывая связанность его с важнейшими богатствами страны. Согласно докладам иракского нефтегазпрома официальные запасы национальных богатств составляют больше 115 миллиардов баррелей нефтяного сырья. Вдобавок к этому существуют другие ресурсы в стадии исследования, которые составляют 214 миллиардов баррелей. Запасы же природного газа в Ираке составляют свыше тысячи миллиардов кубометров. Эти колоссальные количества ресурсов начинают попадать в руки большинства крупных нефтяных компаний в мире. Иракские эксперты в нефтяной отрасли говорят о том, что с 1927 года Ирак начал до-

бычу сырой нефти в области Киркук на севере страны. Сегодня нефтяных и газовых месторождений насчитывается порядка 80-ти. В большинстве они располагаются на юге страны и готовы принять инвестиции. Существуют новые месторождения в западной части, которые обеспечивают новые объемы сырой нефти и природного газа. Началом этому стало открытие земли Аккас на западе Ирака в восьмидесятых годах прошлого столетия.

**Евреи и авантюристы:
секретные войска в Ираке,
предназначенные для
подрывных действий**

После увольнения с поста председателя делегации арабской лиги в Ираке, Мухтар Лимани заявил 05/02/2007 в интервью газете "аль-Хаят": "В Ираке отмечено израильское присутствие посредством вымышленных партий, гуманитарных фондов и организаций по правам человека, а также некоторых компаний". Он добавил: "Во время написания этих строк газета "Израильские вести" сообщила о компании, под руководством израильского генерала в отставке, которая занимается импортом и продажей вооружения многочисленным организациям внутри Ирака". Эти израильтяне замаскированы под видом мирных жителей в Ираке. Никакая

иракская власть не догадывается об их присутствии, а также об их деятельности и замыслах. В настоящее время они находятся в Ираке под покровительством и защитой американской оккупации. В этой связи он упоминает о существовании вооруженных сил авантюристов, количество которых согласно докладу ООН насчитывается около 30-50 тысяч лиц. Это бывшие военные, которых вызвали американские компании на служебные должности по финансированию и американскому вооружению. Они одеваются, как мирные граждане. Министерство обороны США называет их "наемные мирные граждане". О них иракское правительство не проинформировано. Они не подконтрольны ни какой судебной власти в Ираке, находясь под опекой оккупации с самого начала. Даже американскому конгрессу не удалось получить информацию о них от министерства обороны США, поскольку они исполняют грязные и подрывные операции, ответственность за которые американские вооруженные силы не желают нести".

**Кувейт подпишет в марте
соглашение о проходе**

Кувейтская газета "аль-Ватан" за 20/02/2007 сообщает о том, что в марте будет подписано соглашение о проходе между североатлантическим альянсом "НАТО" и Кувейтом.

Официальные источники альянса пояснили в интервью "аль-Ватан": "Это соглашение будет подписано между НАТО и министерством обороны Кувейта. Оно предусматривает обеспечение безопасного передвижения военного транспорта и солдат. Данное соглашение касается исключительно государства Кувейт и НАТО, и не охватывает остальные государства совета по сотрудничеству в Персидском заливе". Официальные источники подчеркнули: "Это соглашение даст положительные результаты обоим сторонам, вдобавок к улучшению отношений между североатлантическим альянсом и странами Залива". Ранее во время натовской конференции в Кувейте, в декабре прошлого года, был подписан договор по безопасности между Кувейтом и НАТО для обмена информацией. Об этом заявил председатель госдепартамента по национальной безопасности шейх Ахмад аль-Фахди на своей пресс-конференции.

**Телефонные разговоры,
переговоры, двухсторонние
встречи и ирано-американские
контракты**

США разорвали свои отношения с Тегераном в 1980 году после задержания иранскими студентами 25 американцев, из числа работников американского посольства в Тегеране, в течение 444 дней. Тем не ме-

нее, телефонные разговоры, двусторонние встречи, контракты и переговоры не остановились, что свидетельствует о существовании связи и координации. Это в свою очередь, позволяет ясно и детально прокомментировать происходящие на международной арене события, в особенности в ближневосточном регионе, в частности в Ираке. В 1986 году американские ответственные лица посетили Тегеран в рамках так называемого разоблачения иранской контрабанды. Когда американское вооружение продавалось Ирану, а затем переправлялось повстанцам, которые боролись под командованием Даниеля Ортего с правительством марксистского национально-освободительного фронта Сандино в Никарагуа. Тогда Иран вел войну с Ираком и Америка закулисно оказывала военную помощь Ирану. В 2001 году ООН организовала конференцию в Бонне, где была принята программа политического восстановления Афганистана после свержения американцами талибского режима. Рафсанджани заявлял о том, что, если бы не иранская поддержка оказанная Америке в Афганистане, то невозможно было бы добиться стабильности в регионе. Сегодня мы слышим о двухсторонних встречах на Багдадской конференции. На этих и других встречах Америка возложит на Иран и вместе с ней на Сирию главную и значительную роль среди региональных государств в "урегули-

ровании" ситуации в Ираке.

**Ольмерт: июльская война
была заранее подготовлена с
целью осуществления
резолюции №1559**

Ольмерт подтвердил перед правительственной инспекционной комиссией "Виноград" то, что план июльской войны Израиля против Ливана был утвержден в марте прошлого года, а отнюдь не был стихийным выпадом. Он подтвердил, что целью этой войны было исполнение резолюции № 1559 относительно разоружения Хизбуллаха и размещения ливанских войск на юге. Он отметил, что войска не реализовали все разработанные планы по причине навязанных Израилю американских ограничений. Тогда министр иностранных дел США Кондализа Райс потребовала от Ольмерта не разрушать инфраструктуру Бейрута, чтобы не причинить неприятности ливанскому правительству во главе с Фуадом ас-Синьора. Согласно заявлению израильской армии требование США парализовало операцию и воспрепятствовало исполнению установленных задач. Таким образом, выясняется, что заявления Ольмерта об ответственности ливанского правительства за похищение, а также угрозы Халутса о возвращении Ливана на двадцать лет назад являются пустыми словами.

**Сирия готовится к войне с
Израилем или к миру?**

Газета "аль-Хаят" 3/10 сообщает то, что израильские ответственные лица выразили свою обеспокоенность из-за проведения Сирией локальной войны против Израиля согласно информации о размещении в последнее время тысячи сирийских ракетных батарей средней и дальней мощности, которые смогут поразить северные города Израиля. Израильские военные и правительственные лица заверили агентство "Франс Пресс" в том, что процесс размещения сирийских ракет проводится наряду с активизацией вооруженных сил в стране. Один из израильских военачальников сказал, что эти ракеты размещены вдоль границ между Израилем и Сирией. Некоторые из них запрятаны в подземных проходах и замаскированных башнях. Ответственные лица подтвердили то, что Сирия выстроила сеть защищенных туннелей вдоль своих границ с Израилем.

По всей видимости, перемирие Асада с евреями не удалось, как об этом свидетельствуют его действия и политические безвыходные провалы. Неужели он начал готовится к войне с Израилем и вновь на сирийских и ливанских территориях, как повторение сценария июльской войны? Тем самым, он желает добиться перемирия с евреями, чего ему не удавалось ранее.

Признаки возвращения холодной войны

"аль-Хаят" за 03/03. Глава американского отдела ПРО, генерал Генри О., в Брюсселе заявил о том, что американский проект противоракетной обороны предусматривает установление передвигаемых радаров на Кавказе. Эти передвигаемые радары будут принимать первые сигналы от любых вражеских ракет, чтобы информировать центральную радарную станцию, которая будет установлена в Вашингтоне в Чехии для противостояния любому вероятному нападению со стороны Ирана и Кореи. Опирног добавил: "Этот радар можно установить в любом регионе за несколько дней и с высокой скоростью". Тем не менее, он не уточнил, в каком районе Кавказа он будет установлен. При этом он уменьшил опасность американского проекта по отношению к России. Он сказал: "Радар будет направлен на Иран. Мы не можем направить их в сторону России". Эти заявления вызвали недовольство у Кремля. Командующий воздушными войсками генерал Владимир Михайлов сказал, что его страна располагает информацией о том, что планы Вашингтона не ограничиваются кавказским регионом и затрагивают близлежащие к России регионы, как Украина, указывая на американо-украинские переговоры по этому вопросу.

Также российские военные источники сообщили о том, что предполагаемыми странами для размещения американских радаров являются Грузия и Азербайджан. Москва расценила американскую активность как антироссийский план. Вице-премьер-министр Сергей Иванов сказал, что аргументы Вашингтона в отношении иранской угрозы являются неудовлетворяющими (гипотетическими), поскольку Тегеран не располагает межконтинентальными ракетами и не в силах представлять угрозу Европе. Владимир Михайлов отметил, что Москва возобновила усовершенствование весьма прогрессивной ракетной системы, способной преодолеть все воздушные оборонительные укрепления, а также обеспечить безопасность России в воздушной и космической областях. Сообщается, что Чейни обсуждал с президентом Чехии Вацлавом Клавесом вопрос о сотрудничестве вокруг американской противоракетной обороны для размещения ее на территориях Чехии. Американцы уже разместили элементы ПРО в США, Британии и Гренландии, а также желают увеличить их количество по всей Европе.

Вывоз местного населения из мусульманских кварталов в Палестине

В рамках израильской политики, направленной на опустошение

кварталов от местных жителей и конфискацию земель под предлогом строительства разделительной расовой стены, израильская армия дала палестинским семьям в районе "аль-Мусафир" между Бану Наим и Ято в Халиле в южной части Западного Берега уведомления о выезде. Об этом сообщила газета "аш-Шаркъ аль-Авсат" 12 марта 2007 года. Этими семьями являются, ар-Рашида, аль-Каъабина, ас-Сарайъа и Каъабина ар-Раваъин, которые заселяют кварталы "Вади аль-Гъар" и "Хашм ад-Дардж".

Аль-Ваъй: Мы напоминаем евреям о том обещанном дне, который когда-то постиг народ Ада и Самуда. Всевышний Аллах говорит:

﴿ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ

يَنْقَلِبُونَ ﴿٢٧﴾

"А притеснители скоро узнают, какой поворот [судьбы] их ожидает" (26:27).

**Израильский посол в
Сальвадоре... обнаженный,
пьяный и скованный
в наручники**

Если считать посла лицом государства за рубежом, то израильские послы в действительности "лучшие" представители своего государства. Сообщает газета "аль-Хаят" 13/03 о том, что несколько недель назад местная полиция в столице

Сальвадора арестовала на одной из столичных улиц лежащего напротив своего дома человека, который был обнаженным, пьяным, скованным и имеющем при себе садистские сексуальные приспособления. Сообщается, что полицейский патруль, как обычно, делал обход вокруг зданий иностранных представительств. И вдруг заметил, как обнаженный человек выбросился на середину дороги. Полицейские поспешили к нему на помощь и захотели поднять его. Но были удивлены, когда нашли его в крайне нетрезвом состоянии, скованного в наручники, с мячом во рту, а на его теле обнаружили шрамы от ударов плеткой, указывающие на сексуальные акты мазохизма. Несмотря на его нетрезвое состояние, полицейским удалось добиться от него несколько слов. Они были поражены, когда выяснилось, что этот человек является израильским послом в Сальвадоре. Полицейские позаботились об оказании помощи ему и вернули его домой. Газета сообщает о том, что израильская диаспора в Сальвадоре поначалу восприняла новость, как посягательство и изнасилование посла. Однако, после объяснения полицией, выяснилось, что посол не подал никакую жалобу и не замешан в уголовном деле. Министерство иностранных дел Израиля немедленно вызвало посла, стараясь сгладить скандал. Это уже не первый случай, когда израильские дипломатические представители ввязы-

ваются в аморальные скандалы, как, например, обвинения бывшего израильского посла в Бразилии в изнасиловании тринадцатилетней девочки. Также официально обнаружено сообщение о смерти одного из ведущих и академических израильских дипломатов, посла Израиля во Франции, в окружении двух проституток в одной из гостиниц Парижа. Один из комментаторов, насмехаясь, предложил назначить обнаженного посла "главой государства вместо Моших Кацафа", который был обвинен в изнасиловании нескольких своих сотрудниц. В конце своей статьи он написал: "Нам следует говорить правду: "Наконец мы нашли того, кто в действительности может нас представлять".

**Британия разрешает школам
запрещать никъаб в целях
сохранения безопасности.**

21/03 "аль-Хаят" сообщает о том, что Джонсон, министр просвещения и образования Британии, объявил о том, что требует от администраций школьных учреждений запретить ношение никъаба (вуаль, покрывающая лицо) в целях сохранения безопасности. Он сказал: "Никъаб препятствует правильному обучению и видимому общению между преподавателями и учащимися". Ответные реакции исламских организаций разделились меж-

ду поддержкой и возражением. "Исламский фонд по правам человека" расценил это, как "столкновение". При этом, "Центр исламского воспитания" заявил в своем пресс-релизе: "Никъаб является препятствием взаимопониманию между сообществами". Новые меры Британии свидетельствуют о том, что она пошла по пути европейских государств, подобно Франции, Голландии и Германии. Наряду с этим, она издала новые указы относительно мусульманских студенток, пытающихся одеть хиджаб, никъаб, или даже джилъбаб (длинное цельное платье) в образовательных учреждениях. Министр школьных учреждений Джим Найт сказал: "Если директора школ почувствуют то, что та или иная одежда, мешает студентке в получении знаний или представляет угрозу миру и безопасности, они могут запретить ее". Уже имел случай, когда мусульманка по имени Аиша в возрасте 24 года была уволена с должности помощницы учительницы. Начальная школа им. Гедфильд Джониер считает, что ее отказ от снятия никъаба во время преподавания причиняет детям большие трудности в понимании уроков английского языка. После этого член городской мэрии Лондона Кон Ливингстон сразу же сделал заявление: "Я мечтаю увидеть тот день, когда мусульманки начнут снимать свои платки (хиджабы). Однако это не может обязать неисламская власть".

Халифат и Индостан (часть-1)

В ежегодном воспоминании о разрушении Халифата полезно поразмыслить над его историей, реакциях мусульман на его распад и реальное разрушение. Некоторые полагают, что тогдашние мусульмане и улемы не возражали против антихалифатской пропаганды, как и не понимали значимость Халифата. В действительности данное предположение является ошибочным, поскольку история свидетельствует о реакциях мусульман относительно этого, об их усилиях в сохранении Халифата, а также о том, какую боль они испытали в момент его распада. Верно, ответные реакции были неадекватными уровню произошедшего бедствия - распада Халифата. Тем не менее, все же были те, кто испытывали боль и восставали против этого. В этой статье мы охватим ответные реакции мусульман в Индии и возникшее там известное Халифатское движение.

Перед началом разговора об ответной реакции мусульман Индии, следовало бы знать историческое прошлое метода прихода исламского правления в индийский полуостров. Сегодня в нем проживает треть численности мусульман всего мира. Общее количество населения в нем составляет около 250 миллионов человек в Индии, 160 миллионов в Пакистане и 120 миллионов в Бангладеш. К тому же язык урду, емкий арабской графикой, является одним из самых распространенных языков среди мусульман индийского полуострова.

История Халифата в Индии

Однажды, в 711 году мусульманские купцы отправлялись в путь по течению Индийского океана вблизи берегов Синда. Однако их корабль был захвачен, а находившихся на нем мусульман взяли в плен и посадили под арест. Вести об этом дошли до столицы государства Халифат. Услышав это, халиф аль-Валид Ибн Абдульмалик отправил письмо аль-Худжаджу Ибн Юсуфу и в Ирак с приказом потребовать от правителя Синда принести свои извинения за произошедшее, и спасти плененных мусульман. Аль-Худжадж отправил войско во главе с юным полководцем из лучших сынов исламской уммы. Его имя вовеки осталось записанным в сердцах мусульман индийского континента. Именно он взял на свои плечи ответственность командования армией Исламского Халифата на вражеских территориях. Это был Мухаммад Ибн аль-Къасим ас-Сакъафи - завоеватель Синда. Когда войска Халифата достигли местности Дибал неподалеку от Карачи Мухаммад Ибн аль-Къасим вручил Радже, правителю Синда, требования халифа. Однако Раджа отказался и мусульмане нанесли им полное поражение и завоевали

Дибал. После своего первого успеха Мухаммад Ибн аль-Къасим продолжил завоевания, одно за другим, понимая обязанность мусульманина в том, чтобы вознести слово Аллаха на триумфальную высоту. Так, под стимулом исламской акъиды, исламское войско продвигалось вперед. За три года, т.е. с приходом 714 года, страна Синд всеми своими землями, включая аль-Банджан, стала территорией правления Исламского Халифата. Через завоевания северо-западной части Индийского континента исламские войска смогли перенести идолопоклонников из мрака в свет Ислама. Мухаммад Ибн аль-Къасим потребовал от административных служащих Халифата покровительствовать интересам людей согласно безопасности и справедливости Ислама, и взимать налоги исключительно по праву согласно предписаниям - зяката и джизья, не применяя насилия. Также расходовать их по назначению в обеспечении нужд малоимущих (бедных) и построения благоустроенной жизни для своих подданных под сенью справедливости Ислама.

Во время правления халифа Хишама Ибн Абдульмалика 724-743 гг. Халифатом были завоеваны регионы Кашмира и Кангара. В период аббасидского халифа Джафара аль-Мансура 754-775 гг. был завоеван Кандагар, а также приложены большие усилия для укрепления и расширения границ Халифата на индийском полуострове. В период халифа Харун ар-Рашида 786-809 гг. исламская армия расширила границы, покорив Синд и Гуджурат. В этот период времени укрепилась исламская мощь, и расцвели там новые города. С того времени и далее большое количество индусов из низших социальных слоев, которые были ущемлены в системе неверия, вошли в объятия мирового исламского братства. Они вышли из мрака невежества и неверия к свету Ислама, став подлинными рабами Всевышнего и Всемогущего Аллаха, после того, как отказались от своих придуманных богов и идолов. Исламское правление существовало в странах называемых сегодня Индия, Пакистан, Кашмир и Бангладеш на протяжении тысячи лет.

В противоположность историческим сочинениям востоковедов в отношении Индии, мы должны понимать тот факт, что Индия была одним из вилаятов Халифата. Верно, иногда его связанность с центром Халифата ослабевала в зависимости от силы Халифата, а иногда пребывала в самостоятельном управлении. Тем не менее, со стороны правителей в ней всегда претворялись законы шариата. Поэтому она всегда была частью дар-уль-Ислам до прихода британских колонизаторов. Мусульманские историки не оставляли Индию без упоминания в качестве одного из уголков дар-уль-Ислама. Одним из таких историков был Ибн Касир ад-Димашкый (умерший в 774г.) автор книги "аль-Бидая ва ан-Нихая".

Индия была одной из провинций Халифата на протяжении всего правления Делийского султаната (1205-1526), а также после монгольского завоевания в период монгольского правления (1526-1857), кроме периода прав-

ления Акбара, который отступил от Ислама и пытался зародить новую религию (1556-1605).

В последнюю четверть двенадцатого века Мухаммад аль-Гури отправился в военный поход в сторону Индии, завоевывая друг за другом области Газни, Милта, Синд, Лахур и Дели. Потом пришел Кутуб-уд-Дин Айбак, который стал одним из полководцев Делийского султаната. В тринадцатом веке к власти Делийского султаната пришел Шамс-уд-Дин Ильтумиш (1211-1236). Он был из рода воинствующих невольников тюркского происхождения, что помогло султанам в последующем расширить свои границы по всем направлениям. За сто непрерывных лет правления Делийский султанат смог расшириться на востоке до Бонгала и на юге до Дакки. Все эти года султанатом правили, друг за другом, пять правящих династий. Династия мамлюков (1206-1290), династия Хильджитов (1290-1320), династия Туглакидов (1320-1413), династия Саидов (1414-1451) и династия Лодитов (1451-1526).

В 1526 году власть перешла в руки пришедшему из Средней Азии Бабру, который стал первым монгольским правителем. После его смерти к власти пришел его сын Гумаен. Согласно документу, сохранившемуся в правительственной библиотеке в г. Бобал, Бабур оставил своему сыну следующее завещание, которое свидетельствует о том, что, несмотря на свои упущения и недостатки, он заботился о претворении Ислама справедливым методом:

"Сынок! Я завещаю тебе быть внимательным к следующим вещам:

Всегда поступай по справедливости. Обращай внимание на религиозные чувства и символы людей, вплоть до коров, которым поклоняются некоторые граждане. Поэтому не закалывай их с провокацией и не возбуждай их чувства. Напротив, если закалываешь их, то делай это в специальных местах. Это приблизит тебя к своим подданным, даже к зиммиям.

Не разрушай места и символы их поклонения. Соблюдай всю справедливость, чтобы обеспечить мир в стране. Ислам лучше дойдет до них методом меча любви и внимания, нежели меча несправедливости и угнетения. Сторонись разногласий между шиитами и суннитами. Расценивай моменты разногласия в своем народе моментами раздела сунны".

Следует быть осмотрительным к источникам нашей истории. Большинство исторических очерков Индии и современные книги Исламской истории написаны востоковедами. Верно, некоторые мусульманские правители Индии проявляли небрежность в отношении претворения законов Ислама и злоупотребляли служебными положениями. Тем не менее, Индийский полуостров всегда оставался под исламским правлением и частью Дар-уль-Ислам. В этом регионе претворялся исламский режим. Записи судов, которые продолжают существовать в нескольких крупных городах, свидетельствуют о том, что источником судопроизводства являлся только исламский

шариат. Также Индийский полуостров на протяжении длительного периода времени входил в состав государства Халифат. Даже во времена слабой связанности с центром Халифата, он находился под управлением валиев, которые старались сохранить его частью Дар-уль-Ислама, и в своих законах обращались исключительно к Исламу.

В действительности, Индия является составной частью государства Халифат. Это признают даже немусульманские писатели. К примеру, индусский писатель Шаший Ис Шарма в своей книге "Халифы и султаны - религиозная идеология и политическое воплощение" пишет (стр. 247): "На протяжении своего существования (1205-1526 гг.) Делийский султанат считался законной частью Всемирного Исламского Халифата под управлением Аббасидских халифов. Сами делийские султаны считали себя представителями Халифа. Законность своей административной и законодательной власти они принимали строго на основе этого представительства. Поскольку верховная власть над уммой официально оставалась за Халифом, каждое правящее лицо (все султаны) фактически вели правление во благо, а также от имени предводителя Ислама".

Также (стр. 249) он упоминает отношения индийских правителей с Османским Халифатом: "Мухаммад Шах Бахманид Третий (1463-1482) выразил свое почтение османскому султану Мухаммаду Второму, охарактеризовав его самой подходящей личностью на пост Халифа. Биджапурское княжество взяло османский герб для герба своего княжества. Князь Айяз, один из уважаемых правителей Гуджуратов, называл султана Салима Первого "Наместником на земле". Также можно проследить тот высокий почет, оказываемый османскому султану со стороны монгольских правителей, в оставшихся от переписки письмах между Дели и Стамбулом. Правитель Индии Хумаюн в своем письме султану Сулейману, назвал его "Халифом и обладателем всех превосходных эпитетов", а также помолился за долгую жизнь его Халифата". Султан Ибрахим отправил Шах-Джахану письмо, в котором выразился о себе следующими словами: "Я приют и убежище всех мусульманских правящих лиц во всем мире. Аллах благословил меня назначением престола Халифата". В 1690 году Ахмад Акка, представитель османского султана, передал написанное султаном письмо правителю Индии Билату Аурангзебу. Письмо было заполнено кораническими цитатами и указаниями султана, представляющего наместника Ислама. В 1723 году Мухаммад Шах (1719-1748) возобновил переписку монголов большого ранга со Стамбулом. В своем письме Мухаммад Шах обращается к султану со следующими словами: "Самый величавый заступник султанов. Достопочтенный хранитель княжеств. Благодать величественного престола Халифата. Распространитель божественных законов шариата".

Существуют другие исторические факты, выявляющие связь Халифата с Индией. Например, на серебряных монетах во времена султана Шамс-уд-

Дин Ильтумиша (1211-1236 гг.), на одной стороне чеканили имя халифа аль-Мустансира, на другой его имя, как помощника халифа. Даже после нападения на Ирак в 1258 году, в ходе которого погиб халиф аль-Муста'сим, Индия продолжала чеканить монеты с его именем.

Также Индия вывела на свет великих ученых во времена исламского правления.

Шейх Ахмад Сирганди (умер в 1624 г.), известный под титулом "обновитель второй тысячи", большой правовед (факих) и автор 536 записей, которые в дальнейшем были названы "Собранные письма" или "Очерки". Этот труд он посвятил османским правителям в качестве назидания и предоставления своих идей.

Шах Валию-д-Дин Дахляви (1703-1762), был одним из авторитетных ученых Индии. Пользовался большим уважением и почетом со стороны всех движений и мазхабов на юге Азии и в других уголках земного шара. Издал множество письменных трудов на множество исламских тем. Его гениальным трудом стал перевод смысловых значений Священного Корана на языки урду и санскрит (язык древней Индии). Сначала многие улемы его времени возразили ему, но затем мусульманские улемы Индии высоко оценили его заслугу. Другими бестселлерами стали его книги "Худджат-уль-Балягъ" (Аргумент красноречия) и "ат-Тафхимат аль-Иляхия" (Божественные пояснения). Относительно Халифата Шах Вали-юд-Дин в своей книге "Развал Халифата" пишет: "Халифат - это руководство людьми в претворении религии со всеми ее законами, нормами, видами поклонениями, джихада и др. Это необходимо для создания вооруженных сил, оснащения солдат, образования судебной системы, обязательного исполнения законов и предотвращения преступлений. Все эти и другие действия осуществляются посредством Халифата, в котором Халиф считается заместителем Пророка (с.а.с.) в правлении".

Разрешение полного управления вилаятом в Исламе

Индийский континент получал со стороны халифов право полных полномочий вилаята. Согласно законам божественного законодательства разрешается подобная форма государственного устройства. Верно, халифы проявили небрежность к своим обязанностям в прослеживании дел вилаятов, а также в непосредственном назначении и отстранении валиев. Люди свыклись с безоговорочным подчинением любому высокопоставленному лицу, занявшему пост главы вилаятов, вместо того, чтобы избирать их. Тем не менее, их согласие с этими валиями обозначало легитимность их правления со стороны халифа.

Ниже следуют пояснения двух видов управления вилаятом с упоминанием шариатских доказательств. В качестве вспомогательной литературы воспользуемся книгой "Система правления в Исламе", авторами которой

являются выдающийся ученый шейх Такъи-юд-Дин ан-Набханий и улем шейх Абдулькадим Заллюм.

"Валий является уполномоченным от халифа, и занимается исполнением тех дел, в которых его уполномочивает халиф. Управление вилайетом не имеет определенного ограничения в шариате. Каждый, кто замещает халифа в каком-либо правительственном деле, считается валием в этом деле согласно словам халифа, которые он произносит во время его уполномочивания. Тем не менее, управление валием какой-либо страной, регионом или областью ограничено определенными территориями, поскольку Посланник Аллаха (с.а.с.) определял то место, над которым он назначал валия или устанавливал амира.

Правление вилайетом имеет две формы: полное (общее) и частичное. Полное управление включает в себя все правительственные дела в вилайете. В этом случае халиф предоставляет право управления жителями всего города или всей области, а также право на рассмотрение остальных вверенных ему дел. Такой валий обладает правом рассмотрения всех дел вилайата. Что же касается частичного управления вилайетом (эмират), то здесь правление валия ограничивается ведением дел армии, управлением гражданским населением, сохранением целостности территории и защитой важных объектов в своей области или городе. Он не имеет право вмешиваться в дела судопроизводства, налогообложения и казначейства. Пророк (с.а.с.) назначал из числа мусульман как общих, так и частных валиев. Пророк (с.а.с.) назначал Амра ибн Хазма общим валием в Йемене, Али ибн Абу Талиба ответственным за дела судопроизводства в Басре, а Зияда управляющим казначейством". (Система правления в Исламе).

Английская агрессия на Индию и реакция мусульман

В результате продолжительных коварных заговоров колонизаторов и по причине удаления полуострова от центра Халифата в Стамбуле, а также нарастания пассивности в рядах всех мусульман, неверующие нашли удобный случай для утверждения своего господства над индийским вилайетом. Первыми на Индию напали британцы в 1819 году и столкнулись с мощным сопротивлением мусульман. Война продолжалась с переменным успехом в пользу исламского султаната в Индии. Британия склонилась на свою сторону некоторые силы индусов, сикхов, буддистов и других неверующих. Тем не менее, Британия не могла утвердить свое господство и стабилизировать ситуацию, пока не пришел 1946 год. Мусульмане, после 27 лет долгих, ожесточенных и изнурительных боев потерпели поражение.

В этот период, с ослаблением власти монгольских валиев в многочисленных областях Индии некоторые правители начали просить помощь и признания от Стамбульского халифа. Например, королева Канур отправила дипломатическое письмо султану Абдульхамиду Первому в 1779 году, про-

ся у него защиты от вражеской кампании Восточной Индии и Британии. Султан Табув, правитель Майсура требовал признание халифом его правления. Однако в то время Халифат уже не в силах был отослать армии в индийский полуостров. Несмотря на это, халиф, все же отправил письмо с признанием правителя Майсура.

Таким образом, британские колонизаторы устранили исламское правление в Индии. Тем не менее, мусульмане Индии продолжали быть верными Стамбульскому халифу. Другие мусульмане продолжали вести джихад против неверующих колонизаторов. Из числа этих муджахидов был известный господин Ахмад Шахид. Многие улемы продолжали побуждать мусульман к джихаду и организовывать диверсионные отряды против агрессоров. Это особенно замечалось среди так называемых Пуштунов в восточной части Афганистана, в которую входят Герат, Кандагар, Забуль, Газни и Кабул. Это происходило в период Британской колонизации Индии.

Когда греко-турецкая война закончилась в пользу Османского Халифата, мусульмане Индии возрадовались и провели официальное собрание в Локно, под руководством Мавляны Абдульбари, празднуя победу султана. Затем, когда Халифат вновь столкнулся с военными акциями на Балканах и в Триполи, мусульмане выступили против западных государств, желающих ослабить Халифат.

Мавляна Мухаммад Али Джавхар, один из известных активистов, помогавших Халифу, по возвращению из Британии, после завершения факультета Линкольн, он написал в 1914 году вступительную статью в течение 36 часов под заголовком "Блага тюрок", как ответ на статью лондонской газеты "Таймс". Когда вспыхнула Балканская война в 1912 году, он начал собирать пожертвования для оказания помощи османским жертвам. Также, он отправил медицинскую помощь к ним.

Индийский шейх Мавляна Махмуд Хасан, заведующий центром наук "Диубанд", одного из самых известнейших исламских университетов в Индии. Он занимался сбором пожертвований для оказания помощи Халифату в Балканской войне и вооруженных конфликтах в Триполи. Мавляна Хусейн Ахмад Маданий пишет о нем: "Кровавая война на Балканах и в Триполи оставила печальный след на сердце и в уме Мавляны Махмуда Хасана. Он последовал по пути своего предшественника Мавляны Къасима Нанутвий (он входил в число первых основоположников научного центра "Диубанд", а также сотрудничал с халифом во время российско-османской войны). Мавляна Махмуд Хасан посвятил себя исламской проблеме и предоставил всевозможную помощь Османскому государству. Он издал фетву о закрытии научного центра "Диубанд" и собирал пожертвования и милостыни Османскому государству, а также отправлял делегатов в Турцию. Иногда сам возглавлял делегацию. Он был сильно огорчен отрицательным исходом Балканской войны, которая возбудила чувства мусульман, в особенно-

сти тех, которые жаждали победы Халифата. Они поняли, что европейцы строят заговор для погашения света Ислама. Вдобавок к этому, замыслы английских правителей и ужаснейшие преступления России против мусульман, а также разделение Турции, дали повод европейцам открыто говорить о реализации вожелений Глэдстона". (Книга "Вдох жизни" II-том, стр. 140).

Во время Первой Мировой войны мечети Индии наполнялись молящимися, которые выстаивали дополнительные намазы и молились в своих обращениях, прося Аллаха благословить султана и дать победу его войску в борьбе против сил неверия ("Халифатское движение", Джиль Майнольт. Изд. Оксфордский университет 1982г. стр. 55).

Халифат высоко оценил усилия мусульман Индии и попросил их восстать против британцев. Существовала газета "аль-Джавит" на арабском языке, которая издавалась в столице Халифата в Стамбуле. Редактор "аль-Джавит" издавал специальные бесплатные экземпляры для студентов научного центра "Диубанд" в Индии, который был вдали от Стамбула на расстоянии восьми тысяч миль (Савани Къасими, II-том, стр. 329).

Этот вышеупомянутый шейх Мавляна Махмуд Хасан непосредственно оказывал помощь Халифату и прилагал серьезные усилия, чтобы сохранить его. Он ездил в страны Персидского залива (Хиджаз), где встречался с уполномоченным валием в Мекке и советниками халифа. Валий Хиджаза передал шейху документы, вдохновляющие и помогающие мусульманам Индии в борьбе против британского произвола. Одним из важнейших этих документов было воззвание валия к мусульманам Индии. В нем валий Мекки восхвалил индийского шейха за начатую им борьбу против колониального британского правления. Также побудил мусульман Индии приложить все свои усилия. Мусульмане неоднократно убеждались в великодушии Халифата, видя, как он предоставлял материальную помощь этому движению. Письмо валия Мекки в книгах истории получило название "Побеждающему и восходящему". После совершения хаджа в 1334 году по хиджре, шейх встретился с Энвер пашой и Джемал пашой, которые были близкими визирами халифа. Энвер паша также написал вдохновляющее письмо мусульманам Индии и высоко оценил их непрерывную борьбу против британского произвола. Формулировка письма была аналогичной письму валия Мекки. Он вновь подтвердил готовность оказывать материальную поддержку мусульманам Индии со стороны Османского Халифата в их борьбе против британцев. В письме также содержалось обращение ко всем гражданам и высокопоставленным работникам государственных органов Османского государства с тем, чтобы они полностью доверяли шейху Индии и оказывали посильную материальную помощь его движению. Были сделаны копии этих писем, которые потом незаметно ввезли в Индию, несмотря на строжайшие меры британских разведывательных служб, а затем розданы во всех концах Ягостана ("Узники Малта"; Мавляна Сейд Мухаммад

Миян, Общество улемов - I - Индия).

Мусульмане Индии понимали предательство Короля Хусейна и его революцию, поддерживаемую со стороны британцев. Они весьма агрессивно выступили против прерывания британцами поставки провизии (пищевых продуктов) в страны Персидского залива. В упомянутом выше источнике приводится: "Невзирая на всю пропаганду колониалиста Т. А. Лоренса, включая его чарующее и впечатлительное обращение на арабском языке, а также подписанным секретным соглашениям между королем Хусейном и сэром Генри Макмахун. Невзирая на все это, обычные жители Хиджаза (стран Аравийского полуострова) не одобрили восстание против тюрок, как этого желали англичане и король Хусейн. Тогда британское правительство прибегло к нечеловеческому и зверскому способу, которого шейх-уль-Ислам Мавляна Хусейн Ахмад Мадани охарактеризовал следующими словами: "Прервали ввоз пищевых продуктов в Хиджаз. Последний груз с провизией (продуктами питания) на корабле прибыл в Хиджаз в месяц Сафар 1334 года. С полным запретом ввоза продуктов питания сильно возросли цены и начал распространяться голод среди людей. Под протестами мусульман Индии из Калькутты отправилось судно "Фейрузи Аджанбут" с несколькими тысячами мешками риса в месяц Джамади ас-Сани 1334 года. Однако этот груз силой был перехвачен в порту Аден и доставлен в Джидду, лишь после полной ликвидации политического влияния Османского государства в Хиджазе" (См. "Узники Малта"; Мавляна Сейд Мухаммад Миян. Общество улемов- I - Индия. Издание на английском языке. Стр. 45).

Шейх Индии Мавляна Махмуд Хасан, заведующий научным центром "Диубанд", был взят под стражу британцами в Малте на три года за свою стойкость в правде и несогласие поднимать бунт против Османского Халифата. Британцы хотели, чтобы он издал фетву, подстрекающую к бунту против Османского Халифата и поддерживающую короля Хусейна. Шейха Индии арестовал Король Хусейн в Хиджазе, когда он находился в Мекке 23 Сафар в 1335 году по хиджре. Затем 29 Рабиу-с-Сани 1335 года (21.02.1917) вместе с другими улемами Индии был отправлен на судне в Мальту через Каир. Среди задержанных британцами улемов (ученых) были Мавляна Хусейн Ахмад Мадани, Мавляна Азиз Гуль, Мавляна Хаким Нусрат Хусейн, Мавляна Вахид Ахмад. В тюрьме Мавляна Махмуд Хасан провел три года и четыре месяца. Затем был выпущен на свободу. 8 июня 1920 года он прибыл в Бомбей. С возвращением из заключения в Малте зарождается Халифатское движение в Индии (См. "Узники Малта"; Мавляна Сейд Мухаммад Миян. Общество улемов- I - Индия).

В 1321 году по хиджре организовывается академия по изучению Корана под руководством Мавляна Убайдуллах Санди. Основной целью академии было укрепление мусульманских мыслителей в противостоянии неисламской пропаганде и усиление исламской мысли. Британцы поняли угрозу этой

академии, как это приводится в докладе под названием "Призыв Британской королевы против Мавляны Убайдуллах Санди" посредством центрального разведывательного отдела Британского правительства (SED). В докладе говорится: "Мавляна Убайдуллах Санди не смог использовать научный центр "Диубанд" в качестве лагеря для подготовки воинствующих миссионеров. Поэтому он решил открыть академию в Дели для осуществления этой цели. Из наименования академии понятно, что она учреждена для комментария и обучения Корану в правильной форме. Также в нем преподается арабский язык" ("Призыв Британской королевы против Мавляны Убайдуллах Санди". Глава № 17).

"Вдобавок к этим образовательным программам этой академии, в нем проводили незаконные дела, как и устраивались тайные собрания (антианглийских) заговорщиков" ("Призыв Британской королевы против Мавляны Убайдуллах Санди". Глава № 20).

Этим самым британцы указывали на то, что академия превратилась в реальный пункт начала мусульманских революционеров, которые желали свержения власти британских правительств в Индии. В этом деле также принимали участие Хаким Аджам Хан, доктор Ахмад Ансари, Мавляна Шавкат Али, Мавляна Мухаммад Али Джавхар, Мавляна Зафар Али Хан, Мавляна Абу аль-Калам Азад и др.

Мусульманские улемы и активисты призвали к бойкотированию иностранной продукции и полному воздержанию от сотрудничества с британским правительством. Они провели массовые собрания, чтобы заручиться общественной поддержкой относительно этих проблем. Эти собрания проходили под знаменем союза ансаров (конференции трудящихся), а также таких газет, как "аль-Хилял" (Полумесяц), принадлежащая Мавляне Абу аль-Калам Азад, и "ар-Рафик" (Товарищ) - Мавляны Мухаммада Али Джавхар. Оба владельца и редакторы газет были арестованы по обвинению публикации на страницах своей газеты антианглийских статей. Мавляну Мухаммада Али Джавхара приговорили к четырем годам лишения свободы, т.е. 1911-1915 гг.

Верность мусульманских мыслителей в Индии по отношению к Халифату была непоколебимой. Абу аль-Калам Азад изложил их виденье в статье газеты "аль-Хилял" за 06/11/1912, словами о том, что османские султаны обладают единственным мечом, которым мусульмане смогут защитить себя. Он подчеркнул: "Согласно доказательствам божественного откровения - Халифат является обязательным предписанием Аллаха. Подчинение халифу является обязанностью и неукоснительным долгом".

...продолжение следует

Абу Исмаил аль-Бирвайй

Будущий Халифат и вызовы (9)

В прошлых номерах мы говорили о наиболее ярких вызовах и трудностях, с которыми столкнется грядущий Исламский Халифат за рубежом, т.е. о внешних вызовах. Также мы вкратце упомянули некоторые пути противостояния и преодоления этих вызовов.

Но этими вызовами проблема не ограничится. Напротив, как мы уже подчеркивали, государство также столкнется с внутренними вызовами. Эти вызовы не уступают по значимости внешним вызовам, хотя они и не настолько опасны. Необходимы планы по противостоянию и подготовке для их преодоления в начальном периоде становления государства.

Первым и наиболее важным вызовом выступает идейная и моральная мобилизованность для противостояния всем внутренним и внешним опасностям и трудностям. В статье об экономической блокаде мы рассказывали о внутренней мобилизованности для преодоления блокады. Сегодня мы поговорим немного глубже о мобилизованности в противостоянии внутренним вызовам.

Мы начали с вопроса мобилизованности, поскольку большинство внутренних и внешних вызовов непосредственно связаны с этим вопросом. Внешняя война, будь она военной, экономической, политической и т.д., требует идейной и моральной подготовленности, чтобы преодолеть ее. При дефиците ресурсов, в сравнении с объемом потребления и потребностей, также необходима мобилизованность для стойкости, сопротивления и беспрестанности. Процесс переворотного претворения Ислама во всех государственных органах, будь они гражданскими или военными, также нуждается во всеобщей мобилизованности для осмысления и восприятия этого людьми. Недостаток в сфере вооружения и гражданских

средств, связанных с ежедневной жизнью людей, требует также мобилизованности. И множество других внутренних и внешних трудностей и последствий, с которыми предстоит столкнуться будущему государству Халифат. Любая нация, лишенная подобного оружия, в одночасье падет перед первыми трудностями, несмотря на обладание всеми другими видами сопротивления.

Что означает мобилизованность и как образовать ее в умме, чтобы преодолеть различные вызовы и опасности?

Под мобилизованностью в данном случае понимается подъем идейного и психологического уровня нации (уммы) в Исламе (как мировоззрение (акъида) и законы (ах-

камы)). Этот подъем должен быть на таком уровне, чтобы нация (умма) была в силах выстоять и преодолеть кризисы и вызовы, а также побороть опасности, несмотря на смерть, голод и холод, не обращая внимания на прелести ближайшей жизни. Напротив, она должна стремиться к довольствию своего Господа и с терпением переносить все выпадающие на ее долю трудности.

Другими словами, это процесс образования твердой убежденности мусульман и наполнение их верой. Благодаря этому, нация (умма) преодолеет низкие наслаждения, и устремится к своему Создателю, связываясь с Ним возвышенной и духовной связью!

Однако, для образования этого благородного и возвышенного качества в представителях нации необходимы следующие вещи:

1 - Пояснение существующего у нас правильного мировоззрения (акъиды) и верного законодательства (шариата) в сравнении с положением поклонников западной культуры, в отдельности, и неверных в целом.

Это пояснение вызовет внутри мусульманина заряд веры, который побудит его к мужественному сопротивлению и стойкости перед неверными. Это сделает его готовым к пожертвованию ради сохранения этой верной религии и защиты того государства, которое будет нести и претворять ее над людьми. Это увеличит в мусульманине ненависть к неверию и неверующим, а также к их неправильной доктрине,

падшим законам и порочным решениям.

2 - Пояснение целей и замыслов неверующих, в том смысле, что они стремятся своими попытками разрушить новое государство, чтобы поставить исламскую нацию в зависимость от западной политики, разворовать ее богатства и индустрию, а также превратить в рынок сбыта для своей продукции. Наряду с этим, следует пояснить, что их антипатия к мусульманам исходит от их презрения к исламской нации и Исламу, считая ее нацией, несущей божественную религию. Исходя из этого комплекса, они стараются уничтожить исламскую нацию и воспрепятствовать триумфальному восхождению божественного света на земном шаре в виде политической структуры, обладающей мощью и властью. Мы уже упоминали в предыдущих статьях аяты и хадисы, доказывающие существование этой ненависти и презрения.

3 - Пояснение и приведение исторических фактов, имевших место на протяжении всей истории, начиная с эпохи Посланника Аллаха (с.а.с.) до сегодняшних дней, для разъяснения событий, которые подтверждает божественное откровение. Одновременно с этим, необходимо настроить мусульман против варварства неверующих и их мерзких способов в осуществлении своих корыстных замыслов против исламской нации (уммы).

4 - Идейная и психологическая мобильность в готовности к пожертвованию, альтруизму, обществен-

ной солидарности между гражданами в преодолении блокады, а также в момент перенесения нехватки внутренних ресурсов в государстве.

Так поступал благородный Посланник Аллаха (с.а.с.) в начальном периоде призыва в сложных ситуациях, а также во время экономических и политических кризисов. Он побуждал к солидарности, пояснив, что вознаграждение их ожидает у Аллаха. Он призывал к предпочтению общественных интересов над личными, а также к раздаче милостыне, возвещая их о благом вознаграждении от Аллаха.

Когда люди убеждены в необходимости проявления стойкости и противостояния, а также в успешном свершении этой величественной миссии, то это значительно облегчает принятие государством крайне экономных законов и программ. Поскольку кризисы, связанные с удовлетворением потребностей, автоматически, начнут решаться внутренними побуждениями граждан.

5 - Пробуждение и формирование глубоких убеждений, связанных с исламской акъидой, в сердцах людей, особенно, вопрос вознаграждения в будущей жизни. Если глубокие понятия будут исправлены и взяты во внимание мусульманином, то он станет соблюдающей личностью, любящим и стремящимся к пожертвованию, дарению и жертвованию вопреки всем трудностям и испытаниям, с которыми сталкивается на этом пути.

6 - Укрепление понятия сплоченности общества (джамаат), руководства (къиядат) и предводительства (имарат) в сознаниях людей посредством пояснения смысла индивидуума и общества, а также связи между ними. Этим самым в сознаниях граждан внутри государства появится убежденность в необходимости сохранения единства общества путем сохранения государства и его руководителей. Поскольку государство это корабль, переносящий проблемы общества через враждебный круг неверующих государств. Если корабль потонет, не дай того Аллах, то сыны исламской нации потонут в болоте неверия и вновь окажутся лишенными всего, перенося более тяжкие мучения, чем в прошлом. Поэтому каждый мусульманин обязан быть на страже того рубежа, на котором находится, а также он обязан помочь имаму обеспечить корабль и защищать этот корабль и его потенциалы.

7 - Усиление понятия славы и чести в сознании и психологии сынов исламской нации. Ведь нация, знаящая себя, стремится быть могущественной и уважаемой. Поэтому, чтобы нация была знающей необходимо пояснить и пробудить это чувство у мусульман. Исламская нация пережила последовательные исторические эпохи, происшествия и кризисы, которые способствовали утрате в ней воспоминаний о своей сущности. Дело дошло до того, что мусульмане, в большинстве случаев, начали смиряться со сложившейся реальностью и с на-

вязанным им колониализмом и даже просить иногда колонизаторов о помощи. Не подобает нации, обладающей идеальным мировоззрением (акъиду), правильными законами и светлым многовековым прошлым, терпеть подобное. Исламская нация должна вспомнить свою историю, как стояла у ворот Франции в предгорьях гор Бранс, как пробивалась в середину восточной Европы и бороздила по центру России (по Москве), как преклонялись перед ней индусы и китайцы, как покорила она страны Средней Азии и т.д. Необходимо напомнить исламской нации, что в своей истории она не знала ничего, кроме славы и могущества, и не знакомы были ей унижение и преклонение.

Эта проблема занимает ключевое место в мобилизованности нации. Поскольку она толкает мусульман к тому, чтобы в момент противостояния и сопротивления они вели себя как мужественные и сильные личности, стремящиеся к славе, могуществу и возвышенности, а не как униженный, смирившийся с позором и ничтожной жизнью раб.

Этот вопрос (мобилизованности) несложный, однако, требует феноменального выполнения и

нуждается в повторении и настойчивости, чтобы понятия отважности, пожертвования и стойкости стали естественным качеством исламской нации.

По милости Аллаха, исламская нация имеет в себе большой потенциал влиятельных ученых, а также обладает многочисленными способами и средствами, достаточными для доведения этой мысли в сознания и сердца мусульман.

Если исламская нация достигнет апогея идейной и психологической мобилизованности, как мы упоминали, то станет взрывной энергией и неодолимой мощью перед всеми попытками неверующих, даже если ей придется голодать и испытывать недостаток в начале. Этим самым она будет опорой государства, а не обузой, и хранителем его, а не разрушительным орудием. Она станет побуждающей силой предводителя (имама), который вместе с ней, сможет умело вести все государственные дела и избежит того, чтобы быть тяжестью для государства.

...продолжение следует.

Абу аль-Мъутасим
Аль-Кудус

Уверенность в обещании Аллаха

Ислам был ниспослан со своими идеями, чтобы сформировать у мусульман определенные понятия, упорядочивающие их поведение в этой жизни. Мусульманам следует принимать каждую идею в качестве закона, регулирующего их поведение и действия с проявлением практической стороны. Ислам не пришел, чтобы быть теоретической информацией, т.к. в таком виде он утрачивает практический аспект и становится обычным учением, подобно истории, географии, теряя в себе жизненную активность и превращаясь из чистой покорности (Ислама) в теорию, что побуждает мусульманина изучать религию Аллаха лишь для информации и научного удовольствия, не задумываясь о принятии его в качестве правил поведения в жизни.

Ислам тщательно отнесся к формированию исламской личности посредством исламской доктрины. На её основе складывается менталитет мусульманина, благодаря которому он рассуждает на основе Ислама, т.е. принимает исключительно Ислам общим критерием для удовлетворения всех своих потребностей.

Неверие с помощью всех своих сторонников на востоке и западе, а также всеми своими учениями и направлениями, днем и ночью, тайно и явно, замышляют козни против Ислама и его последователей. Оно не устанет и непрерывно работает над тем, чтобы погасить свет Всевышнего Аллаха. Оно усердствует над тем, чтобы воспрепятствовать установлению государства Халифат. Ведь с установлением государства Халифат исчезнет их правление и власть, сотрясутся их престолы и королевства, а также разоблачатся их мнимые и порочные идеи и принципы.

Таким является положение неверия и его последователей. Как можно противостоять этому масштабному заговору и этой большой беде?

В действительности желаемое нами развитие, к которому мы стремимся, а также наши усилия на пути возобновления исламского образа жизни, требуют от нас серьезной и безкомпромиссной борьбы с применением силы акъиды и мощного противостояния неверию, его поборникам из числа марионеточных правителей и одурманенных его просвещением и культурой слабаков. Для этого требуются сильные и выдающиеся личности с искренними и чистыми сердцами. Достижение этого возможно лишь с укреплением связи с Аллахом, поиском своей поддержки только у Него и уповая на Него в истинном значении этого слова, а также принимая в качестве наивысшего идеала этой жизни достижение довольствия Аллаха. Поэтому следует воспитывать души при помощи богобоязненности и подчинения Аллаху, а также боязни его наказания и стремления к его

милости и раю. Как сильно сегодняшние мусульмане нуждаются в послушании Аллаху и неукоснительном следовании Исламу. Если бы мусульмане поступили так, то по-иному взгляну ли бы на жизнь и ничтожными оказались бы неверующими перед ними. Они бы с легкостью перенесли трудности, мучения и препятствия на пути Аллаха. Их не отвратили бы угрозы неверующих от обещания Аллаха. Они увидели бы, как на встречу к ним идет победа, и воочию испытали бы воплощение слов Всевышнего Аллаха:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿٧﴾﴾

"О вы, которые уверовали! Если поможете Аллаху, поможет Он вам и укрепит ваши стопы" (47: 7).

﴿إِن يَنْصُرْكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ ﴿٦﴾﴾

"Если Аллах окажет вам поддержку, то никто не одолеет вас" (3:160).

Путь к этому лежит лишь через уверенность в обещании Всевышнего и Всемогущего Аллаха.

Уверенность в обещании Всевышнего Аллаха является одной из основ, в которые мусульмане должны непоколебимо верить без всяких сомнений. Всевышний Аллах говорит:

﴿فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ ﴿٢٦﴾﴾

"Те, которые уверовали, знают, что это - истина от их Господа" (2:26).

Недоверие обещанию Всевышнего Аллаха или простое сомнительное отношение к нему являются качествами неверующих и лицемеров с черствыми сердцами. Всевышний Аллах говорит:

﴿وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا ﴿٢٦﴾﴾

"Те же, которые не уверовали, говорят: "Чего хотел Аллах, когда приводил эту притчу?"" (2:26).

Тут наибольшую значимость приобретает роль носителя призыва, понимающего подлинность идей и понятий Ислама, а также убежденного в обещании Всевышнего Аллаха и верующего в то, что Аллах неминуемо даст победу Исламу и носителям исламского призыва. Здесь носителям призыва следует оживлять исламскую акъиду в сердцах мусульман, устранять неясность в её понимании и восстанавливать их доверие к Аллаху и уверенность в Его обещании. В этой связи существуют множество коранических аятов и пророческих хадисов. Читающий аяты Священного Корана находит их, возглашающими о неминуемости исполнения обещания Аллаха, о том, что победа становится союзником мусульман, когда они

держатся за прочную основу и помогают религии Аллаха, руководствуясь предписаниями Его. Всевышний Аллах говорит:

﴿ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾

"И была обязанностью для Нас защита верующих" (30:47).

Также Коран уверяет о том, что после трудности идет легкость, и что Аллах возвысит и даст победу своему делу, т.е. религии Ислам над всеми другими религиями. Пусть даже если это будет ненавистно неверующим. Всевышний Аллах говорит:

﴿ فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفَّنكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ ﴾

"Будь же терпелив, ведь обещание Аллаха истинно. И пусть те, которые лишены убежденности, не находят тебя легковесным (не отворачивают тебя от религии)" (30:60).

﴿ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلا إِنَّا نَصْرُ اللَّهِ

﴿ قَرِيبٌ ﴾

"Или вы полагали, что войдете в Рай, не испытав того, что постигло ваших предшественников? Их поражали нищета и болезни. Они переживали такие потрясения, что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: "Когда же придет помощь Аллаха?" Воистину, помощь Аллаха близка" (2:214).

Верующие - это уверенные в обещании Всевышнего Аллаха. Эта уверенность заполняет их души, сердца и умы. Сколько бы ни подвергались они испытанию и трудностям, как бы ни горела земля под их ногами, они уверены и спокойны по отношению к обещанию Аллаха.

Что же касается неверующих и лицемеров, сердца которых черствы, а также слабоверных, то их сущность выявляется при первом же испытании. Самым ярким примером этому служит то, что поясняет Коран в суре "Сонмы" (аль-Ахзаб), когда рассказывает нам о двух противоположных позициях. Говоря о первой позиции, которую приняли верующие, священный аят поясняет:

﴿ وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا

﴿ زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا ﴾

"Когда верующие увидели союзников, они сказали: "Это - то, что обещали нам Аллах и Его Посланник. Аллах и Его Посланник сказа-

ли правду". Это приумножило в них лишь веру и покорность" (33:22).

Позицию же неверующих, священный аят разоблачает и описывает следующими словами:

﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ مَّا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾

"Вот сказали лицемеры и те, чьи сердца поражены недугом: "Обещания Аллаха и Его Посланника были всего лишь обольщением"" (33:12).

Верующие, в отличие от лицемеров, которые считают ложью послание Аллаха, верят Аллаху и Его Посланнику, и такая позиция укрепляет их веру. Поэтому позиция отличается абсолютной уверенностью в обещании Аллаху. Такая позиция должна быть непоколебимой и незыблемой, т.к. в противном случае, вера будет подвержена разным сомнениям...

Всевышний Аллах категорично уверяет о том, что одарит победой свою религию и искренних рабов своих вопреки попыткам неверующих и их пособников отвратить мусульман и погасить свет Ислама. Всевышний Аллах говорит:

﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّأ أَن يَتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ
هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْمُشْرِكُونَ﴾

"Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он - Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам" (9:32,33).

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ
الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ
أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾

"Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них.

Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами" (24:55).

Посланник Аллаха (с.а.с.) возвещал о помощи и победе в различных жизненных ситуациях, и неоднократно. Вспомните, как Билял лежал на горящем песке в Мекке с большим камнем, положенным ему на грудь. Как семья Ясира была побита кнутом, испытывая при этом невыносимые мучения. Как Османа Ибн Афвана скрутил в цинковку (плотное плетёное изделие из соломы и камыша для подстилки на пол) его дядя и начал ... коптить его. Как родная мать заперла своего сына Мусъаба в доме, сковав его в цепи. Каким искушениям и притеснениям подверглись мусульмане за приверженность своей религии. Как сдавливали их жизнь и урезали жизненные уделы. Как хозяйка Хаббаба ставила раскаленное железо на его голову. Придя к Посланнику Аллаха (с.а.с.), он жаловался: *"О Посланник Аллаха! Почему не помолишься за нас? Почему не попросишь о помощи нам?"*. Посланник Аллаха (с.а.с.) гневался и отвечал им с полной уверенностью в обещании своего Господа: *"Клянусь Аллахом. Всевышний непременно завершит это дело так, что всадник будет передвигаться из Сана'а в Хадрамаут, не боясь никого, кроме Аллаха и волка, желающего напасть на его стадо. Однако вы торопитесь"*. Также Посланника Аллаха (с.а.с.) спрашивали о том, какой из двух городов будет завоеван первым. Константинополь или Рим? На что он ответил: *"Город Харкаль (Константинополь)"* (Сборник хадисов имам Ахмад и ад-Дарими). Затем, спустя примерно восемь с половиной веков Константинополь был покорен. Наилучшим войском стали эти завоеватели и наилучшим предводителем стал предводитель этого войска, как возвещалось в пророческих хадисах. Вскоре и Рим, штаб крестоносцев в мире, будет покорен, как подтверждение пророческого обещания, чтобы превознести Ислам над всеми религиями и довести его до всех окраин земного шара. Именно об этом предвещал Посланник Аллаха (с.а.с.) когда сказал: *"Аллах показал мне весь земной шар в целом. Я видел западные и восточные окраины его, а также то, что владения моей уммы охватят все, что я увидел"*. Также он сказал: *"Возвести эту умму о величии, подъеме, религиозности, победе и мощи по всей земле. Кто из мусульман будет работать для ближайшей жизни за счет последующей, тот не получит доли в последующей жизни"* (сборник Ахмада). Также он сказал: *"Вы будете воевать с Арабским полуостровом, и Аллах покорит его. Затем вы вступите в бой с Персией, и Аллах завоюет её. После этого вы вступите в бой с Византией, и Аллах завоюет её"* (Сборник достоверных хадисов Муслима). Каким был исход этих обещаний

Всевышнего Аллаха и Его Посланника (с.а.с.)?

Осуществилось обещание Аллаха и Его Посланника. Установилось исламское государство, курайшиты были поражены окончательно. Ислам восторжествовал, стерев остатки многобожия с земель Арабского полуострова. Разрушилась еврейская структура, исчезла Персия и Византия, Константинополь был покорен, и засверкало развевающееся знамя Посланника Аллаха (с.а.с.) над большей частью земного шара. Так исламское государство удерживало статус лидирующей сверхдержавы в мире на протяжении тринадцати веков. Слово Аллаха было наивысшим, а шепот неверующих - самым низким.

Рассказы о пророках (Мир им) в Священном Коране насыщены аятами, поясняющими то, что Аллах исполняет данные им обещания и утверждает своих послушных рабов наместниками на земле. В них показывается, как пророки были уверены в осуществлении слов Аллаха и в том, что Он одарит их своей победой, невзирая на все усмешки, измышления, трудности и издевательства по отношению к ним со стороны неверующих. Аллах рассказывал о них в Священном Коране, чтобы укрепить своего Посланника (с.а.с.), и тем самым укрепить носителей призыва при выполнении обязанностей призыва и достижении предопределенных Аллахом возвещений. Всевышний Аллах говорит:

﴿وَكَلَّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نَنْثِيْتُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ
وَذِكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾

"Мы рассказываем тебе повествования о посланниках для того, чтобы укрепить ими твое сердце. В этой суре к тебе явились истина, увещание и напоминание для верующих" (11:120).

История пророка Мусы (Мир ему) служит ярким доказательством исполнения слов Всевышнего и уверенности Мусы в обещании Аллаха. В суре аш-Ша'ара Всевышний Аллах, обращаясь к Мусе и Харуну, говорит:

﴿فَاتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦﴾ أَنْ أَرْسِلَ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴿١٧﴾﴾

"Придите вдвоем к Фараону и скажите: "Мы посланы Господом миров. Посему отпусти с нами сынов Исраила"" (26:16,17).

Этот момент вновь упоминается в другом аяте этой же суры. Всевышний Аллах сказал:

﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِيٰ إِنَّكُمْ مَتَّبِعُونَ ﴿٢٧﴾﴾

"Мы внушили Мусе (Моисею): "Отправляйся в путь с Моими рабами ночью, ибо вас будут преследовать"" (26:52).

Муса убедился, что выход сынов Израиля и спасение их от Фараона

неминуемо произойдут без всякого сомнения. Поэтому, когда соратники Мусы подошли к морю и увидели войско Фараона за собой, они впали в сомнение относительно божественного обещания. Всевышний Аллах, повествуя, говорит:

﴿ فَلَمَّا تَرَأَى الْجَمْعَانَ قَالَ أَصْحَبُ مُوسَى إِنَّا لَمُدْرِكُونَ ﴿٦١﴾ ﴾

"Когда два сборища увидели друг друга, сподвижники Мусы (Моисея) сказали: "Нас непременно настигнут"" (26:61).

Однако Пророк даже не усомнился. Трудное положение, в которое попали его соратники, не повлияло на его веру относительно неминуемого исполнения данного Аллахом обещания. Он ответил им с абсолютной уверенностью в обещании своего Господа, что они спасутся от Фараона:

﴿ قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴿٦٢﴾ ﴾

"Он сказал: "О нет! Со мной - мой Господь, и Он укажет мне прямой путь"" (26:62).

Впереди них находилось море, но нет кораблей, чтобы переплыть их. За ними шло оснащенное до зубов многочисленное войско, которое на глазах подходило все ближе и ближе. Тем не менее, вера оставалась верой и убеждение - убеждением. Хотя Муса не знал, как они спасутся, и не видел перед собой никакого пути спасения. Тем не менее, он был уверен в спасении и говорил:

﴿ قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴿٦٢﴾ ﴾

"Он сказал: "О нет! Со мной - мой Господь, и Он укажет мне прямой путь"" (26:62).

Здесь Всевышний Аллах исполнил данное своему Пророку обещание о помощи и спасении отсюда, откуда Муса не ожидал и не предполагал:

﴿ فَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالطَّوْدِ الْعَظِيمِ ﴿٦٣﴾ وَأَزْلَفْنَا ثَمَّ الْأَخْرِينَ ﴿٦٤﴾ وَأَنْجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ أَجْمَعِينَ ﴿٦٥﴾ ثُمَّ أَعْرَفْنَا الْأَخْرِينَ ﴿٦٦﴾ ﴾

"Тогда Мы внушили Мусе (Моисею): "Ударь своим посохом по морю". Оно разверзлось, и каждая часть его стала подобна огромной горе. Мы приблизили к нему других (войско Фараона). Мы спасли Мусу (Моисея) и тех, кто был с ним, а затем потопили всех остальных" (26:63-66).

Вспомните, как Пророк Нух (Мир ему) в центре пустыни принялся выполнять приказ своего Господа и строить ковчег, твердо веруя в спасение. Всевышний Аллах сказал ему:

﴿ وَأَصْنَعُ الْفُلَكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الْآلِدِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُّعْرِفُونَ ﴿٧٧﴾ ﴾

"Воздвигни ковчег у Нас на Глазах и по откровению Нашему, и не проси Меня за тех, которые были несправедливы. Воистину, они будут потоплены" (11:37)

Народ же проходя мимо него, осмеивал его и издевался над ним.

﴿ وَبَصَّعُ الْفُلَكَ وَكَلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ قَالَ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا

نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ ﴿٧٨﴾ ﴾

"Он сооружал ковчег, и каждый раз, когда мимо него проходили знатные люди из его народа, они глумились над ним, а он говорил: "Если вы глумитесь над нами, то и мы будем глумиться над вами, подобно тому, как глумитесь вы" (11:38).

Однако вряд ли им удалось бы сломать его волю. Ведь он без сомнения верил в обещание Аллаха и был убежден в победе и спасении.

﴿ قَالَ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ ﴿٧٩﴾ فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ

عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَيَجِلُّ عَلَيْهِ عَذَابٌ مُّقِيمٌ ﴿٨٠﴾ ﴾

"...он говорил: "Если вы глумитесь над нами, то и мы будем глумиться над вами, подобно тому, как глумитесь вы. Вы непременно узнаете, кого поразит унизительная кара, кого постигнут вечные мучения"" (11:38,39).

Не прошло немного времени, как обещание, данное Аллахом своему пророку и верующим, начало сбываться. Так они спаслись в ковчеге, а неверующие потонули.

﴿ وَجَعَلْنَاهُ وَأَهْلَهُ مِنْ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ ﴿٨١﴾ وَجَعَلْنَا دُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبَاقِينَ ﴿٨٢﴾ ﴾

"Мы спасли его и его семью от великой печали и сохранили только его потомство" (37:76,77).

Вера в обещанную Аллахом победу, в утверждении наместничества на земле, в получении безопасности и мощи, в разгром неверных и их пособников, а также врагов, высокомерных, тиранов, секуляристов и т.д. Вера во все это должна быть твердой и очевидной истиной у носителей призыва, даже если они не ощущают и не видят предпосылок успеха. Поскольку носителю призыва достаточно знать о том, что Всевышний

Аллах обещал победу, чтобы считать эту победу неизбежной истиной.

Всевышний Аллах, который исполнил свои обещания своим посланникам (Мир им), скоро исполнит обещанную нам победу, даст мощь, первенство над всеми народами и славу Исламу. Всевышний Аллах уже исполнил некоторые обещанные Посланником Аллаха обещания мусульманам спустя определенное время, как мы уже пояснили выше. Поэтому нам следует быть уверенными в исполнении тех обещаний, о времени которых знает лишь Аллах. Победа неминуемо восторжествует, слава вернется и исламское государство, посредством которого Всевышний Аллах восславит Ислам и мусульман, а также унижит неверие и неверующих, обязательно заново установится. Об этом возвестил Благородный Посланник (с.а.с.), когда сказал: *"...Затем будет Халифат по методу пророчества"* (Ахмад).

Вторичная победа мусульман над евреями неотвратимо сбудется. Всевышний Аллах сказал:

﴿فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسْتَوْفُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ

وَلِيَتَّبِعُوا مَا عَلَّمُوا تَتَّبِعُوا﴾

"...Когда же наступил срок последнего обещания, Мы позволили вашим врагам опечалить ваши лица, войти в Иерусалимскую мечеть подобно тому, как они вошли туда в первый раз, и до основания разрушить все, что попадало им в руки" (17:7).

Также это обещал Благородный Посланник (с.а.с.), когда сказал: *"Не быть Судному дню, пока мусульмане не сразятся с евреями. Мусульмане будут сокрушать евреев так, что они начнут прятаться за камнями и деревьями. Но камни и деревья станут говорить: "О мусульманин! О раб Аллаха! За мной прячется еврей, иди и убей его". Кроме дерева аль-Гарк'аль, ибо оно дерево евреев"* (Достоверный сборник хадисов Мусулима). Также вскоре будет покорен Рим, как в прошлом был покорен Константинополь.

Носители призыва должны быть уверены и убеждены во всем этом. Ведь это обещал нам сам Аллах и Его Посланник. Всевышний Аллах говорит:

﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ﴾

"Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели" (40:51).

Абу Даджана

Последствия в Ахирате правления не тем, что низвел Аллах (2)

3 - Поедание огня и гнев Карателя:

В суре "аль-Бакъара" после того, как аяты затронули некоторые законы шариата, как запрет употребления мертвечины, крови, свинины и того, что заколото не с именем Аллаха, Всевышний Аллах пригрозил тем, кто утаивает законы этого божественного законодательства взамен на ничтожную цену. Поскольку утаивание божественных законов теми, кто знают их, неотвратимо приводит к ряду отклонений от них. Всевышний Аллах говорит:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٧٤﴾ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالََةَ بِالْهُدَىٰ وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ ﴿١٧٥﴾ ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَّلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴿١٧٦﴾﴾

"Воистину, те, которые скрывают ниспосланное Аллахом в Писании и покупают за это малую цену, наполняют свои животы огнем. Аллах не станет говорить с ними в День воскресения и не очистит их. Им уготованы мучительные страдания. Они купили заблуждение за верное руководство и мучения - за прощение. Насколько же они готовы терпеть Огонь! Это - потому, что Аллах ниспослал Писание во истине. А те, которые спорят относительно Писания, находятся в полном разладе с истиной" (2:174-176).

Те, кто утаивают ниспосланную свыше истину за ничтожную плату, преступают запретное. Всевышний Аллах накажет их огнем, который заполонит их алчные животы. Это будет подлинный огонь, и они будут поедать его в день Воскреше-

няя, как воздаяние за то, что они продали религию за взятку. Всевышний Аллах назвал пропитание, заработанное путем взятки, огнем, т.к. это приводит к огню. После этого вида материального ощутимого мучения, аяты сообщают о другом виде морального чувствительного наказания.

﴿ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾

“Аллах не станет говорить с ними в День воскресения и не очистит их. Им уготованы мучительные страдания” (2:174).

Поскольку Всевышний Аллах разгневан на них за то, что утаивали они то, что знают. Этим самым они обрекли себя на гнев Аллаха, который не обратится к ним и не вспомнит, т.е. не похвалит, а лишь покарает мучительным наказанием. Затем Всевышний Аллах, рассказывая о них, сказал:

﴿ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالََةَ بِالْهُدَىٰ وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَىٰ

النَّارِ ﴾

“Они купили заблуждение за верное руководство и мучения - за прощение. Насколько же они готовы терпеть Огонь!” (2:175).

Всевышний Аллах сообщает о том, что они подвергнутся страшному и мучительному наказанию. Люди, увидевшие эту картину, будут поражены тем, как они переносят эти мучения, страдания и муки. Да упасет Аллах от этого. Эти аяты, хотя, изначально, угрожают ученым иудеев, которые утаивали ниспосланную истину, если она не сходилась с капризами и желаниями их вельмож. Тем не менее, угроза, приводимая в аятах, охватывает всех, кто совершает подобные действия.

Аль-Къуртуби сказал: “Этот аят, хотя и ниспослан в отношении раввинов, он также касается тех мусульман, которые утаивали истину, предпочитая мирские улады бренного мира”.

4 - Проклятие и стирание лиц

Всемогущий Аллах оказал человеку честь, создав его в наилучшем творении. Также Он оказал ему честь во второй раз, ниспослав ему идеальное законодательство. Человек своим отказом от этой чести направляет свою природу вспять и извра-

щает свое мировоззрение, лишая себя зрения и осмысленности в потустороннем мире. Такова участь людей, отвернувшихся от веры и ниспосланного божественного законодательства. Всевышний Аллах, призывая людей писания к руководству шариатом, говорит:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَلْكَتَبَ ءَامِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ مِّن قَبْلِ أَن نَّطْمِسَ
وُجُوهًا فنَرُدَّهَا عَلٰى أَدْبَارِهَا أَوْ نَلْعَنَهُمْ كَمَا لَعْنَا أَصْحَابَ السَّبْتِ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ
مَفْعُولًا ﴿٤٧﴾﴾

“О те, кому было дано Писание! Уверуйте в то, что Мы ниспослали в подтверждение того, что есть у вас, пока Мы не стерли ваши лица и не повернули их назад, пока Мы не прокляли вас, как прокляли тех, которые нарушили субботу. Веление Аллаха непременно исполняется!” (4:47).

Это мучительное наказание и страшное воздаяние предстоит каждому, кто отвернется от веры в послание Аллаха. Ибн Джарир в толковании этого аята сказал:

﴿مِّن قَبْلِ أَن نَّطْمِسَ وُجُوهًا﴾

“...пока Мы не стерли ваши лица...” (4:47)

Некоторые растолковали “стирание лиц”, как уничтожение всех признаков лица, пока оно не станет похожим на затылок. Другие сказали, что смысл этого заключается в том, что Аллах сотрет их зрения так, что станут они слепыми.

Проклятие - это лишение милости Аллаха. Такая участь ожидает тех, кто играет с божественным законодательством, как это случилось с их предшественниками, людьми субботы. Ведь они нарушили закон субботы, прибегнув к ухищрению в божественном законодательстве, и в результате этого, превратились в обезьян и свиней.

Однажды, Ка'аб аль-Ахбар (был одним из иудейских ученых), будучи уже мусульманином, услышал этот аят и поведал о себе: *“Как-то раз, я отправился в Медину. Вдруг, я встречаю тещу, читающего из Корана следующий аят:*

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ ءَامِنُونَ بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ مِّن قَبْلِ أَن نَّطْمِسَ
وُجُوهًا فَنَرُدَّهَا عَلَيَّ أَذْبَارَهَا﴾

"О те, кому было дано Писание! Уверуйте в то, что Мы ниспослали в подтверждение того, что есть у вас, пока Мы не стерли ваши лица и не повернули их назад..." (4:47).

Я тут же поспешил к воде и начал мыться, трогая свое лицо в страхе от стирания. Затем принял Ислам".

5 - Муки позора и унижения

После упоминания некоторых сторон законов шариата в суре "ан-Ниса", Всевышний Аллах сказал:

﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾

"Таковы границы Аллаха. А кто повинуется Аллаху и Его посланнику, того Он введет в сады, где внизу текут реки, - вечно пребывать они будут там. И это - великий успех!" (4:13).

Затем в следующих аятах поясняется воздаяние тех, кто нарушает эти законы и переступает эти грани. Всевышний говорит:

﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ

﴿مُهِينٌ﴾

"А кто не повинуется Аллаху и Его посланнику и преступает Его границы, того Он введет в огонь вечно пребывающим там, и для него - унижающее наказание" (4:14).

Это страшное и суровое воздаяние, когда исход человека заканчивается тем, что Карающий и Наказывающий Господь ввергает его в огонь, чтобы запереть за ним двери геенны, оставив его в постоянных муках и нескончаемых унижениях. Каждый, кто переступает границы Аллаха, считая их ложными, изменяя или принимая только часть их, тот подвергнется этому презренному наказанию. Потому что он изменил решение Ал-

лаха и выступил против Аллаха. Это происходит от несогласия с тем, что решил и постановил Всевышний Аллах. В результате, совершитель этого будет ввергнут в унижение бесконечных мук.

Границами Аллаха, за нарушение которых аяты пригрозили этим мучением, являются совокупность законов Аллаха. Другими словами, это законы, которые нельзя нарушать. Поэтому в аятах упоминается слово подчинение Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Смысл слов **“А кто повинуется Аллаху и Его посланнику”** обозначает, кто руководствуется Его законами и не преступает границ. Это понимается со слов: **“А кто не повинуется Аллаху и Его посланнику и преступает Его границы, того Он введет в огонь вечно пребывающим там, и для него - унижающее наказание”**.

В другом аяте Всевышний Аллах сказал:

﴿ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مِنْ يُحَادِدِ اللَّهِ وَرَسُولَهُ فَأَبْدَلَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ
الْخِزْيُ الْعَظِيمُ ﴾

“Разве они не знали, что тому, кто проявляет враждебность к Аллаху и Его Посланнику, навеки уготован огонь Геенны? Это - великое бесчестие” (9:63).

Аллах пригрозил некоторым ослушавшимся наказанием и великим бесчестием. Также назвал их ослушание враждебностью к Аллаху и Его Посланнику, невзирая на то, что некоторые из их числа являются мусульманами. Всевышний Аллах сказал:

﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ
يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ
فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾

“Воистину, те, которые сражаются против Аллаха и Его Посланника и стремятся сотворить на земле нечестие, в воздаяние должны быть убиты или распяты, или у них должны быть

отсечены накрест руки и ноги, или они должны быть изгнаны из страны. Это будет для них позором в этом мире, а в Последней жизни для них уготованы великие мучения” (5:33).

Автор письменного труда “Предостережение верующих от правления не тем, что низвел Аллах” в комментарии этого аята сказал: “Если таким является решение воюющих повстанцев, вышедших из подчинения имаму и пожелавших сломить оплот единства, что же тогда можно сказать о том, кто призвал людей, арабов и неарабов, верующих и неверующих, к выдуманному от себя или от другого человека закону из рода лживых фантазий. Этим самым он вышел и отвратил других, помимо себя людей, от подчинения Аллаху и Его Посланнику, а также выступил войной против них своим противоречием их велению. Разве он не попадает в первые ряды тех, кто заслуживает это наказание? Безусловно, да! Ведь он глава порочности и корень зла и мерзостей. Но только знающие люди способны это понять”.

Последнее слово:

Постепенные уступки

Исламская умма испытана болезнью постепенного отказа от своих прав, имеющих судьбоносное значение, начиная с падения Халифата и заканчивая падением Палестины в когтях еврейских агрессоров. В момент падения Халифата некоторые сыны исламской уммы с пренебрежением отнеслись к его серьезному восстановлению. Это было первым отказом. Затем последовали следующие, друг за другом, с признанием «отечественных» и «национальных» особенностей, которые растерзали умму на ничтожные картонные государства. Затем некоторые стали выступать против деятельности по возобновлению Халифата, а после вообще удалили эту мысль из сознаний мусульман.

Говоря о Палестине, против которой действовали англичане, западные государства и проанглийские «арабские» правители того времени, то сначала люди выразили протест и взялись за оружие. Агенты Великобритании принялись строить заговоры для их подавления. Люди отвергли решение ООН по разделению Палестины. Затем потребовали прогнать евреев из Палестины, оккупированной в 1948 году. Миновали годы и в 1967 году евреи оккупировали Западный берег и сектор Газа. Тем не менее, тогда еще звучали некоторые голоса, требующие освобождения всех палестинских земель, как было принято говорить тогда. Затем начались уступки, понемногу, пока «сопротивленцы» или «революционеры» не выдвинули новое требование об освобождении только лишь сектора Газа и Западного берега. Исчезли лозунги «Долой евреев» или «Долой их политическую структуру». Затем с приходом 1988 года они сменили свои принципы и согласились признавать израильскую структуру в Палестине на встрече в Осло. Египет же опередил их, признав еврейское «государство» еще в 1979 году на Кэмп-дэвидском соглашении. Затем эта эпидемия начала переходить ко многим палестинским организациям. Призыв к искоренению этой структуры почти вышел из лексикона, даже со стороны некоторых исламистов. Затем международное давление, а также официальное «арабское» и «исламское», потребовало от всех сторон признать эту захватническую структуру, чтобы снять блокаду многострадального палестинского народа. Далее, гениальность «арабских» посредников породила фразу «уважение уже подписанных с Израилем соглашений», вместо слов «признание предыдущих соглашений». Таким образом, дошли до крайне опасного снисхождения, т.е. «исламского» отказа, которым они желают покончить джихад против евреев. Напротив, признать их и наладить отношения, а также войти в союзничество с ними!

Так нет же, Израиль будет ликвидирован, а Палестина – возвращена. Слово Аллаха восторжествует, по дозволению Его.

Политика отвлечения уммы!

■ Сверхдержавы, во главе с Америкой, проводят политику запрограммированного отвлечения в отношении уммы в военном и политическом плане. С военной стороны они противопоставляют мусульман друг другу через внутренние столкновения и конфликты (смуты). Также практикуют игру оппозиции и правящей коалиции и карту реформаторов и консерваторов. Иногда внутренние скандалы переходят к отставкам, постоянным сменам министерств, волнениям, протестам, терактам и дестабилизации в сфере безопасности и т.д. Именно это происходит сейчас во многих исламских странах.

■ Говоря о политическом механизме, который распространяется в различных странах с целью одурманивания и отвлечения, то это проявляется в политических фетвах, детально раздувающих все так, чтобы возбудить общественное мнение и отвлечь его. Иногда освещаются некоторые светские издания, порочащие Ислам и мусульман, или разоблачение фактов коррупции, чтобы на недели и месяцы завлечь масс-аудиторию (общественное мнение) показательными судебными процессами над обвиняемыми в административном или уголовном правонарушении. Иногда, задействуются ночные прогульщики в сериях неожиданных арестов или задержаний посредством инсценированных преследований!

■ Порой ораторы бьют в колокол прессы, а некоторые государственные писатели и оппозиционеры между собой швыряются обвинениями или бранят друг друга по спутниковым телеканалам. Словно грибы после дождя зачастили форумы и конференции. Не говоря уже о всевозможных спортивных соревнованиях, поэтических состязаниях, конных и верблюжьих скачках, спектаклях, вечерах поэзии и праздничных музыкальных концертах. Все они официальные и связанные с правящим режимом, а также организуются по случаю его «прославленных побед».

■ Все запрограммировано и запланировано, чтобы заморозить положение в своем виде или вернуть его назад, чтобы отсталость и упадок были постоянными качествами уммы, пострадавшей от своих правителей, Америки, алчного Запада и еврейских оккупантов.

■ Несмотря на эти бесконечные происки, их усилия один раз приводят к цели и много раз терпят провал. Провал их культуры уже свершился. Осталось лишь огласить их полное политическое и военное банкротство, сколько бы они ни старались показать себя победителями. Вне всякого сомнения, они преувеличивают, в то время как разоблачены, благодаря Всевышнему Аллаху.